

## Решение по уголовному делу



### Информация по делу

<данные изъяты>

#### ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

27 июля 2022 г. г. Чебаркуль

Магнитогорский гарнизонный военный суд в составе:

председательствующего Усачева Е.В.,

при секретаре судебного заседания Рахимовой Е.М.,

с участием государственного обвинителя – военного прокурора Чебаркульского гарнизона полковника юстиции Дмитриенко И.В.,

подсудимого Кириченко М.Н., защитника-адвоката Ведерников С.А.

в открытом судебном заседании, в расположении войсковой части № в присутствии личного состава части, рассмотрев уголовное дело в отношении военнослужащего проходящего военную службу по контракту в войсковой части № ефрейтора

Кириченко Максима Николаевича, родившегося ДД.ММ.ГГГГ в <адрес>, гражданина Российской Федерации, со средним профессиональным образованием, холостого, несудимого, зарегистрированного по адресу: <адрес> фактически проживающего <адрес>, заключившего контракт о прохождении военной службы с 5 августа 2020 г., проходящего службу в должности старшего разведчика

в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 337 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ), судебным следствием военный суд

установил:

Ефрейтор Кириченко М.Н., являясь военнослужащим проходящим военную службу по контракту с целью временно уклониться от прохождения военной службы, не имея на то уважительных причин, при отсутствии стечения тяжелых жизненных обстоятельств, 14 апреля 2022 г. около 4 часов убыл из пункта временной дислокации войсковой части №, дислоцированной в <адрес>. Находясь незаконно вне части, ефрейтор Кириченко проживал в различных населенных пунктах Челябинской и Курганской областей, где проводил время по своему усмотрению, обязанности по военной службе не исполнял, в правоохранительные органы и органы военного управления по вопросу дальнейшего прохождения военной службы не обращался. 12 мая 2022 г. ефрейтор Кириченко около 7 часов 30 минут добровольно прибыл в пункт постоянной дислокации войсковой части №, дислоцированной в <адрес>, в связи с чем, его незаконное нахождение вне части было прекращено.

По итогам судебного следствия подсудимый Кириченко вину признал полностью, в содеянном раскаялся. При этом, Кириченко показал, что желая отдохнуть от службы, не спрашивая разрешения у командования 14 апреля 2022 г. около 4 часов покинул территорию временной дислокации войсковой части № в <адрес> и убыл в <адрес>. Каких либо стечений тяжелых жизненных обстоятельств, которые явились бы причиной самовольного оставления места службы, не имелось, нарушений его прав на службе не допускалось. За время отсутствия на службе в органы военного управления, правоохранительные органы и государственной власти он не обращался, проживал у своих друзей в Челябинской и Курганской областях. 12 мая 2022 г., отдохнув, он решил вернуться на службу, поэтому добровольно прибыл около 7 часов 30 минут в пункт постоянной дислокации войсковой части № в <адрес>.

Помимо полного признания, виновность подсудимого в содеянном подтверждается исследованными в суде доказательствами, представленными стороной обвинения.

Из показаний свидетеля капитана ФИО7 следует, что он проходит военную службу в должности врио заместителя командира войсковой части № по военно-политической работе. В феврале 2022 г. он и другие военнослужащие, в том числе ефрейтор Кириченко, убыли в командировку для участия в специальной операции в <адрес>, создали пункт временной дислокации части. 14 апреля 2022 г. около 19 часов в ходе проверки личного состава он обнаружил, что Кириченко отсутствует на службе. В этой связи он организовал его розыск, который результатов не принес. При этом, ефрейтор Кириченко за период службы в пункте временной дислокации был обеспечен всеми видами довольствия, с какими-либо проблемами не обращался. 15 апреля 2022 г. Лебедев убыл в пункт постоянной дислокации в <адрес>, где продолжил организовывать розыск ефрейтора Кириченко. 12 мая 2022 г. около 7 часов 30 минут ефрейтор Кириченко самостоятельно прибыл на службу. В ходе разбирательства ФИО7 лично беседовал с Кириченко, который в качестве причины самовольного оставления места службы указал лишь, что устал проживать в палатке.

Согласно показаниям свидетеля старшего лейтенанта ФИО5 он проходит военную службу в должности исполняющего обязанности начальника штаба войсковой части №. 15 апреля 2022 г. в ходе телефонного разговора с ФИО7 ему стало известно, что 14 апреля 2022 г. Кириченко самовольно покинул пункт временно дислокации, а именно полевой лагерь войсковой части №, расположенный в <адрес>. В этой связи он организовал розыск Кириченко, осуществлял звонки на его телефон, направлял военнослужащих по месту его регистрации и жительства. 12 мая 2022 г., прибыв на службу около 8 часов, он увидел возле своего кабинета Кириченко, который доложил о своем прибытии. В ходе беседы ефрейтор Кириченко сообщил ему, что самовольно убыл из расположения полевого лагеря и проводил время по своему усмотрению, так как устал проживать в палатке и решил отдохнуть от службы.

Как следует из показаний свидетеля старшего лейтенанта ФИО6 он проходит военную службу в должности врио командира войсковой части №. В феврале 2022 г. основная часть военнослужащих, в том числе ефрейтор Кириченко, убыла в командировку для участия в специальной операции. Сам ФИО6 остался исполнять обязанности командира части. 15 апреля 2022 г. капитан ФИО7 по телефону сообщил, что ефрейтор Кириченко самовольно 14 апреля 2022 г. оставил место временной дислокации части. 12 мая 2022 г. около 7 часов 30 минут ефрейтор Кириченко прибыл в штаб войсковой части № в сопровождении старшего лейтенанта ФИО5. В ходе беседы Кириченко сообщил ему, что самовольно оставил место службы, так как устал служить в полях и хочет проходить службу по месту постоянной дислокации войсковой части №. О каких-либо противоправных действиях или неуставных мер воздействия со стороны командования, а также иных военнослужащих Кириченко ему не сообщал.

Согласно показаниям свидетеля лейтенанта ФИО8, 15 апреля 2022 г. от старшего лейтенанта ФИО6 ему стало известно, что ефрейтор Кириченко самовольно оставил место службы, после чего по указанию командования он организовывал розыск Кириченко по месту жительства в <адрес>, но последний там отсутствовал и на телефонные звонки не отвечал. Утром 12 мая 2022 г. он видел Кириченко на службе, в месте постоянной дислокации войсковой части № в <адрес>.

Как показал свидетель ФИО9 он проходит службу в войсковой части №. С 2018 г. поддерживает дружеские отношения с ефрейтором Кириченко. В январе 2022 г. со своим подразделением убыл для выполнения специальной операции в командировку в <адрес> располагался полевой лагерь, рядом был полевой лагерь войсковой части №, поэтому ФИО9 периодически встречался с Кириченко. В последний раз он видел ефрейтора Кириченко в полевом лагере примерно 7 апреля 2022 г., после чего его войсковая часть была передислоцирована в другой населенный пункт. 9 апреля 2022 г. ФИО9 самовольно покинул полевой лагерь и убыл в <адрес>. 28 апреля 2022 г. к нему в <адрес> приехал Кириченко, который сообщил, что самовольно оставил полевой лагерь, так как устал проживать в палатках. С этого времени ФИО9 и Кириченко стали проживать совместно на различных съемных квартирах. 12 мая 2022 г. от Кириченко он узнал, что последний вернулся на службу. (в отношении ФИО9 по факту самовольного оставления места службы возбуждено уголовное дело)

Из показаний свидетеля ФИО10 следует, что он проживает в <адрес>, с Кириченко знаком примерно с 2014 года. С 17 апреля по 25 апреля 2022 г. Кириченко находился в <адрес> и проживал у него дома, они вместе проводили время. В ходе разговоров Кириченко пояснил ему, что устал за время командировки и хотел немного отдохнуть от службы, никаких жалоб о противоправных действиях в отношении себя он не сообщал. В мае 2022 г. Кириченко сообщил ему, что 12 мая он вернулся на службу.

Приведенные выше показания свидетелей, относительно причин и обстоятельств совершения преступления, не противоречивы, взаимно дополняют друг друга и согласуются как между собой, так и с материалами уголовного дела.

Оснований для оговора подсудимого вышеуказанными лицами, не установлено, равно как не имеется и оснований не доверять их показаниям.

Выпиской из приказа командира войсковой части № от 21 января 2022 г. № подтверждается, что ефрейтор Кириченко убыл в командировку для выполнения задач на полигонах Западного военного округа с 23 января 2022 г.

Как следует из сообщения ГУ МВД России по Челябинской области 14 апреля 2022 г. Кириченко приобретал билет на поезд маршрутом <данные изъяты>

Согласно протоколу осмотра предметов от 7 июня 2022 г. осмотрен изъятый у Кириченко мобильный телефон марки «<данные изъяты>» в ходе осмотра которого установлено, что в нем имеется информация о поездках Кириченко на такси во время самовольного оставления места службы.

Как видно из протокола явки с повинной от 12 мая 2022 г., Кириченко добровольно заявил, что 14 апреля 2022 г. он самовольно покинул место службы – расположение полевого лагеря войсковой части №, расположенного в с. Кневичи Клинцовского района Брянской области, при отсутствии стечения тяжелых обстоятельств, после чего проводил время по своему усмотрению и не выполнял обязанности военной службы. ДД.ММ.ГГГГ около 7 часов 30 минут он добровольно прибыл в расположение войсковой части №, дислоцированной в <адрес>.

Из сообщения военной комендатуры (гарнизона, 1 разряда) (<адрес>) от 9 июня 2022 г. следует, что ефрейтор Кириченко в период с 1 января по 12 мая 2022 г. в военную комендатуру не обращался. 12 мая 2022 г. ефрейтор Кириченко добровольно прибыл и сообщил о себе, как о военнослужащем самовольно оставившим место службы.

Копией контракта о прохождении военной службы подтверждается, что рядовой Кириченко 5 августа 2020 г. заключил контракт с Министерством обороны Российской Федерации в лице командира войсковой части №, сроком на три года с испытательным сроком три месяца. При этом, рядовой Кириченко с 5 августа 2020 г. зачислен в списки личного состава войсковой части №, принял дела и должность старшего радиотелефониста, что следует из выписки из приказа командира войсковой части № от 5 августа 2020 г. №.

Согласно выписке из приказа командира № гвардейской танковой дивизии от 25 января 2021 г. № рядовому Кириченко присвоено очередное воинское звание «ефрейтор».

Как следует из выписки из приказа командира войсковой части № от 15 апреля 2021 г. № ефрейтор Кириченко назначен на должность старшего разведчика войсковой части №.

По заключению военно-врачебной комиссии от 18 августа 2021 г. № Кириченко признан, «А» – годным к военной службе.

Признавая Кириченко вменяемым в отношении содеянного, суд наряду с иными данными о личности подсудимого и его поведением в судебном заседании, принимает во внимание заключение экспертов психиатров от 1 июня 2022 г. №.

Оценивая исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, суд признает их относимыми, допустимыми, достаточными, а виновность подсудимого в содеянном - доказанной.

Как установлено в ходе судебного следствия, не пребывая на службе в течение длительного времени, Кириченко не обращался в правоохранительные органы и органы военного управления, хотя имел для этого реальную возможность. Изложенное приводит суд к убеждению, что каких-либо объективных обстоятельств, препятствующих исполнять обязанности военной службы, у подсудимого не было. Истинным же мотивом невыхода подсудимого на службу явилось его желание временно отдохнуть от таковой, в связи с чем, оснований для применения к подсудимому положений примечания к ст. 337 УК РФ, не имеется.

Давая юридическую оценку при установленных судом обстоятельствах, инкриминируемое Кириченко деяние суд квалифицирует по ч. 3 ст. 337 УК РФ, то есть, как самовольное оставление места службы продолжительностью свыше десяти суток, но не более одного месяца, совершенное военнослужащим, проходящим военную службу по контракту.

Решая вопрос о виде и размере наказания, подлежащего назначению подсудимому за совершенное им преступление, суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного Кириченко, добровольное прекращение им преступления, влияние назначенного наказания на его исправление, данные о личности подсудимого, из которых следует, что ранее он не судим, признал вину, в содеянном раскаялся, осознал противоправность совершенного деяния, правдиво рассказал о нем и высказал сожаление о содеянном, в дальнейшем желает проходить военную службу, в том числе путем участия в специальной военной операции, где ранее принимал участие, по службе и в быту характеризуется с положительной стороны, воспитывался в неполной семье, его молодой возраст. Приведенные данные о личности Кириченко суд на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ учитывает в качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимому.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, суд на основании п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, в ходе судебного заседания не установлено.

Указанную совокупность смягчающих наказание обстоятельств суд признает исключительной, что существенно уменьшает степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления и считает возможным применить к Кириченко условия ст. 64 УК РФ, в соответствии с которыми назначить ему более мягкий вид наказания, чем это предусмотрено санкцией ч. 3 ст. 337 УК РФ. Такое наказание, с учетом всех вышеуказанных обстоятельств, суд считает необходимым определить в соответствии со ст. 46 УК РФ, в виде штрафа, полагая, что именно оно будет отвечать целям восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

При этом, размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения подсудимого, а также с учетом возможности получения им денежного довольствия.

Решая вопрос о возмещении процессуальных издержек, связанных с оплатой труда адвоката Носова П.Н. оказывавшего Кириченко юридическую помощь в ходе предварительного следствия в сумме 12 247 рублей 50 копеек и адвоката Ведерникова С.А. в ходе судебного следствия в сумме 1 725 рублей, руководствуясь ч. 2 ст. 132 УПК РФ, считает необходимым взыскать эти процессуальные издержки в доход федерального бюджета Российской Федерации с подсудимого. При этом суд учитывает, что Кириченко является трудоспособным, у него отсутствуют проблемы со здоровьем, поэтому оснований для освобождения его полностью или частично от уплаты процессуальных издержек, вопреки мнению подсудимого и его защитника, не усматривается.

При рассмотрении вопроса о судьбе вещественных доказательств суд руководствуется требованиями ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

Оснований для изменения либо отмены меры процессуального принуждения подсудимому не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307, 308 и 309 УПК РФ, военный суд

приговорил:

Признать Кириченко Максима Николаевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 337 УК РФ, на основании которой с применением ст. 64 УК РФ, назначить ему наказание в виде штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей, который подлежит уплате путем внесения или перечисления на счет по следующим реквизитам: УФК по Свердловской области (Военное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Центральному военному округу); ИНН 6671356260; КПП 667001001; расчетный счет 40102810645370000054 в Уральском ГУ Банка России // УФК по Свердловской области г. Екатеринбург; казначейский счет 0310064300000016200 БИК 016577551, ОКТМО 65701000, УИН «0»; л/с 04621F23980 администратора доходов Федерального бюджета; Код бюджетной квалификации (КБК) 41711603133010000140 (гл. 33 УК РФ); Назначение платежа: Штраф по уголовному делу от Кириченко Максима Николаевича.

Меру пресечения в отношении Кириченко М.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой труда защитника по назначению адвоката Носова П.Н. на предварительном следствии и адвоката Ведерникова С.А. в суде на общую сумму 13 972 (тринадцать тысяч девятьсот семьдесят два) рубля 50 копеек – взыскать с осужденного Кириченко Максима Николаевича в доход федерального бюджета Российской Федерации.

По вступлению приговора в законную силу вещественное доказательство – мобильный телефон марки <данные изъяты> вернуть по принадлежности законному владельцу - Кириченко М.Н.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный окружной военный суд через Магнитогорский гарнизонный военный суд в течение 10 суток со дня его постановления.

В случае направления уголовного дела в Центральный окружной военный суд для рассмотрения в апелляционном порядке осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в заседании суда апелляционной инстанции, поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику, отказаться от защитника либо ходатайствовать перед судом апелляционной инстанции о назначении ему защитника.

Председательствующий <данные изъяты> Е.В. Усачев

<данные изъяты>

<данные изъяты>

<данные изъяты>

<данные изъяты>

<данные изъяты>

<данные изъяты>

