

Решение по уголовному делу



[Информация по делу](#)

Приговор

Именем Российской Федерации

15 июля 2022 г. г. Симферополь

Крымский гарнизонный военный суд в составе председательствующего Быкова В.С., при секретаре судебного заседания Гавриловой В.В., с участием государственных обвинителей – военного прокурора-войсковая часть <данные изъяты> Беклишева А.В. и помощника указанного военного прокурора <данные изъяты> Степаняна Л.Ю., подсудимого Фоменко Е.А., защитников Дьячковой С.И. и Хиневич О.Н., рассмотрел уголовное дело в отношении военнослужащего <данные изъяты>

Фоменко Егора Александровича, родившегося <данные изъяты>

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 222.1 УК РФ и ч. 1 ст. 222 УК РФ.

Судебным следствием военный суд,

установил:

Фоменко, в нарушение ст. 5, 6, 9 и 22 Федерального закона «Об оружии», ст. 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 12 июля 2000 г. № 513 «О мерах по усилению государственного контроля за производством, распространением и применением взрывчатых веществ и отходов их производства, а также средств взрывания, порохов промышленного назначения и пиротехнических изделий в Российской Федерации», ст. 2, 8, 15, 18, 20 и 23 Правил оборота боевого ручного стрелкового и иного оружия, боеприпасов и патронов к нему, а также холодного оружия в государственных военизированных организациях, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 октября 1997 г. № 1314, ст. 13 и 16 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, ст. 28 и 30 Требований к хранению боевого ручного стрелкового и иного оружия, боеприпасов и патронов к нему, холодного оружия в зависимости от их предназначения, порядка ведения их учета, транспортирования и перевозки воздушным, железнодорожным, водным, автомобильным транспортом под вооруженной охраной в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденных приказом Министра обороны Российской Федерации от 8 июля 2020 г. № 299, (далее – Правила) незаконно приобрел и в дальнейшем незаконно перевозил и носил взрывные устройства и боеприпасы при следующих обстоятельствах.

Около 17 часов 9 апреля 2022 г. Фоменко, самостоятельно следуя пешком и на попутном автомобильном транспорте из зоны проведения <данные изъяты> пункт постоянной дислокации войсковой части <данные изъяты>, дислоцирующейся в <данные изъяты>, пересек на попутной военной машине Государственную границу Российской Федерации через пограничный контрольно-пропускной пункт <данные изъяты> (в возбуждении уголовного дела в отношении Фоменко по ч. 1 ст. 226.1 УК РФ отказано на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ), имея при себе в рюкзаке ранее им найденные на территории аэропорта <данные изъяты> и присвоенные – <данные изъяты> (далее – взрывные устройства и боеприпасы), тем самым прибыв на территорию Российской Федерации, незаконно приобрел названные взрывные устройства и боеприпасы с целью их дальнейшего незаконного оборота.

Далее Фоменко, следуя пешком и на такси через <данные изъяты> в 1 час 50 минут 10 апреля 2022 г. был задержан на стационарном инспекторско-досмотровом радиотехническом комплексе, расположенном в г. Керчи Республики Крым, при прохождении личного досмотра, а находящийся при нем взрывные устройства и боеприпасы, которые он перевозил и носил с собой в рюкзаке, были изъяты сотрудниками полиции.

В судебном заседании подсудимый Фоменко виновным себя в совершении вмененных преступлений признал полностью, в содеянном раскаялся и дал показания, по своему содержанию соответствующие изложенному выше. Пояснил, что 7 апреля 2022 г. при возвращении домой в <данные изъяты> с территории проведения специальной военной операции в целях личной безопасности, поскольку штатное оружие им было сдано по команде, присвоил себе найденные взрывные устройства и боеприпасы, которые поместил в рюкзак с личными вещами. Около 17 часов 9 апреля 2022 г. он на попутном военном транспорте проследовал через пункт пограничного пропуска до <данные изъяты>, где 10 апреля 2022 г. имеющиеся при нем запрещенные предметы были изъяты в ходе досмотровых мероприятий.

Виновность подсудимого Фоменко в совершении вмененных преступлений, наряду с признанием им своей вины, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, представленных стороной обвинения.

Из показаний свидетеля ФИО1 следует, что 7 апреля 2022 г. он, сдав штатное оружие, совместно с Фоменко убыл из зоны проведения специальной военной операции на территорию Российской Федерации попутным автомобильным транспортом и пешком. В ночь с 9 на 10 апреля 2022 г. при прохождении досмотра на контрольном пункте перед Керченским мостом в его присутствии в личных вещах Фоменко было обнаружено пять гранат, патроны, а также дымовые шашки. В дальнейшем Фоменко ему пояснил, что нашел указанные предметы в окопе перед убытием с территории <данные изъяты> и присвоил их себе.

Свидетель ФИО2 показала о том, что во 2 часу 10 апреля 2022 г. в ходе проведения ею досмотровых мероприятий на пункте пропуска автодороги через <данные изъяты> в рюкзаке, принадлежащем военнослужащему Фоменко, с помощью интроскопа были выявлены предметы, похожие на гранаты. На её вопрос о наличии в вещах запрещенных предметов Фоменко ответил отрицательно. Сотрудник полиции

предложил Фоменко продемонстрировать содержание рюкзака, после чего последний достал из него две гранаты и запалы к ним. Далее при личном досмотре рюкзака Фоменко у подсудимого еще было обнаружено и изъято три гранаты, патроны и дымовые шашки.

Согласно протоколам осмотра места происшествия, досмотра личных вещей, находящихся при физическом лице от 10 апреля 2022 г., а также протоколу осмотра предметов от 10 апреля 2022 г., у Фоменко 10 апреля 2022 г. в здании стационарного инспекторско-досмотрового радиотехнического комплекса, размещенного на автодороге <данные изъяты> «Таврида» <данные изъяты>) обнаружены и изъяты <данные изъяты>

Заключением эксперта от 17 мая 2022 г. № 4/109 подтверждается, что изъятые 10 апреля 2022 г. у подсудимого Фоменко предметы – четыре промышленно изготовленные ручные осколочные гранаты <данные изъяты>, одна промышленно изготовленная <данные изъяты> <данные изъяты> и <данные изъяты> <данные изъяты>, являются взрывными устройствами и относятся к боеприпасам военного назначения, пригодными для производства взрыва. Пиротехнические изделия – <данные изъяты> <данные изъяты> и <данные изъяты> <данные изъяты>, к взрывным устройствам либо боеприпасам не относятся.

Из содержания заключения эксперта от 27 мая 2022 г. № 5/224 следует, что три <данные изъяты> которые были изъяты 10 апреля 2022 г. у подсудимого Фоменко при указанных выше обстоятельствах изготовлены промышленным способом и, являясь боеприпасами, пригодны для производства выстрела. Пять пуль калибром <данные изъяты>. являются конструктивными элементами патронов и для производства выстрелов не пригодны.

Анализируя приведенные заключения экспертов путем сопоставления с изложенными выше и исследованными доказательствами, суд приходит к выводу о том, что экспертизы проведены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, выводы экспертов научно обоснованы, последовательны и согласуются с другими доказательствами, исследованными в судебном заседании.

Согласно постановлению следователя от 30 мая 2022 г. в возбуждении уголовного дела в отношении Фоменко по факту приобретения, хранения, перевозки и ношения им пиротехнических изделий – <данные изъяты>, а также <данные изъяты>., отказано в связи с отсутствием в его деянии состава преступления, то есть на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УК РФ.

Кроме того, следователем 30 мая 2022 г. приняты решения об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Фоменко по факту контрабанды 9 апреля 2022 г. указанных в описательной части приговора взрывных устройств и боеприпасов, неисполнением приказа (ч. 2 ст. 332 УК РФ) и самовольном оставлении места службы (ч. 3 ст. 337 УК РФ), связи с отсутствием в его деяниях состава преступлений, то есть на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УК РФ.

Давая юридическую оценку содеянному подсудимым, суд приходит к следующим выводам.

Органами предварительного следствия подсудимый Фоменко обвиняется в незаконном приобретении около 15 часов 7 апреля 2022 г. на территории <данные изъяты> и в дальнейшем незаконном хранении, перевозке и ношении взрывных устройств и боеприпасов, указанных в описательной части приговора, вплоть до их изъятия в г. Керчи Республики Крым.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» под незаконным хранением боеприпасов и взрывных устройств следует понимать сокрытие указанных предметов в помещениях, тайниках, а также в иных местах, обеспечивающих их сохранность. При этом под незаконным ношением указанных предметов понимается их нахождение в одежде или непосредственно на теле виновного, а равно переноска в сумке, портфеле и т.п. предметах.

В суде установлено, после присвоения найденных взрывных устройств и боеприпасов Фоменко поместил их в рюкзак и таким образом, используя автомобильный транспорт и двигаясь пешком, перемещал и носил указанные запрещенные предметы до момента их изъятия.

Вместе с тем в материалах дела не содержится и в суде сторонами не приведено доказательств, свидетельствующих о том, что подсудимый предпринимал какие-либо меры по сокрытию указанных предметов, кроме того, что хранил их при себе в собственном рюкзаке наряду с личными вещами.

Разрешая вопрос о времени и месте приобретения Фоменко взрывных устройств и боеприпасов суд, руководствуясь положениями ст. 12 УК РФ, ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О статусе военнослужащих», а также диспозицией ч. 1 ст. 222 УК РФ и ч. 1 ст. 222.1 УК РФ, полагает, что в данном случае юридически значимым фактом свидетельствующим о приобретении со стороны подсудимого запрещенных к обороту на территории Российской Федерации взрывных устройств и боеприпасов и влекущим его уголовную ответственность, при наличии процессуального решения об отказе в возбуждении уголовного дела по обстоятельствам контрабанды названных предметов, является момент прибытия подсудимого на территорию Российской Федерации с запрещенными к обороту предметами, в том числе, поскольку именно с этого времени в отношении подсудимого начали в полной мере действовать приведенные выше запретительные Правила.

При таких обстоятельствах, суд приходит к убеждению о том, что органами предварительного следствия признаков объективной стороны преступлений в виде хранения взрывных устройств и боеприпасов в течение всего срока с момента приобретения до момента их изъятия, а также их приобретение за территорией Российской Федерации, вменены необоснованно и подлежат исключению из объема предъявленного Фоменко обвинения по каждому из составов.

Исследовав представленные сторонами доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о доказанности вины подсудимого Фоменко в незаконном приобретении 9 апреля 2022 г. и в дальнейшем незаконной перевозке и ношении им до момента изъятия (10 апреля 2022 г.) <данные изъяты> в нарушение Правил, приведенных в описательной части приговора и с целью незаконного их оборота, и квалифицирует содеянное подсудимым по ч. 1 ст. 222.1 УК РФ и ч. 1 ст. 222 УК РФ соответственно.

При определении подсудимому Фоменко вида и размера наказания за каждое из совершенных им противоправных деяний, суд учитывает его молодой возраст, а также то, что подсудимый ранее ни в чем предосудительном замечен не был, в быту и до поступления на военную службу характеризуется положительно, по военной службе – удовлетворительно.

Чистосердечное раскаяние подсудимого в содеянном, а также признание им своей вины, суд, руководствуясь ч. 2 ст. 61 УК РФ, учитывает в качестве обстоятельств, смягчающих наказание.

Совокупность вышеизложенных положительных данных о личности подсудимого, его отношение к содеянному, количество и характер изъятых взрывных устройств и боеприпасов, а также условия их приобретения подсудимым, отсутствие отягчающих его вину обстоятельств, суд признает исключительными обстоятельствами и, с учетом материального положения подсудимого, а также влияния назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи, руководствуясь ч. 1 ст. 60 УК РФ, полагает возможным в соответствии со ст. 64 УК РФ назначить ему более мягкий вид наказания, чем предусмотрен ч. 1 ст. 222 УК РФ, в виде обязательных работ, а за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222.1 УК РФ, назначить наказание в виде лишения свободы ниже низшего предела, предусмотренного указанной статье, полагая, что совокупность именно таких видов и сроков наказаний будет в полной мере соответствовать положениям ст. 43 УК РФ.

По тем же основаниям суд считает возможным не применять к Фоменко обязательное дополнительное наказание в виде штрафа и не лишать его права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, а также воинского звания в соответствии со ст. 47 и 48 УК РФ, за совершение тяжкого преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222.1 УК РФ.

Вместе с тем поскольку совершенные Фоменко противоправные деяния отнесенные к категории тяжких и средней тяжести преступлений, были направлены против интересов общественной безопасности и сопряжены с угрозой посягательства на другие конституционно значимые ценности, в том числе основы конституционного строя, нравственность, права и законные интересы граждан, безопасность государства, а также совершены в условиях не требующих выполнения подсудимым общих и специальных обязанностей военной службы, суд не находит оснований для изменения, согласно ч. 6 ст. 15 УК РФ, категории каждого из совершенных подсудимым преступлений на менее тяжкую, а также применения положений ст. 73 УК РФ при назначении подсудимому наказания за совершение деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 222.1 УК РФ.

Учитывая вышеуказанные обстоятельства и данные о личности подсудимого, суд в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ приходит к выводу о возможности частичного сложения назначаемых наказаний за совершенные Фоменко преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 222 и ч. 1 ст. 222.1 УК РФ, с применением п. «г» ч. 1 ст. 71 УК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 58 УК РФ местом отбывания наказания Фоменко за совершение вмененного ему тяжкого преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222.1 УК РФ, суд определяет в исправительной колонии общего режима.

До вступления приговора в законную силу, в целях обеспечения исполнения наказания в виде лишения свободы, меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Фоменко необходимо отменить и в соответствии с ч. 2 ст. 97 УПК РФ избрать в отношении него меру пресечения в виде заключения под стражу, заключив его под стражу в зале суда.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу подлежит разрешению в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

Принимая во внимание материальное положение подсудимого, мнение сторон, руководствуясь положениями ст. 131 и 132 УПК РФ, процессуальные издержки по делу, связанные с расходами на выплату вознаграждения адвокату Кормилицыну А.Н. за осуществление защиты подсудимого по назначению следователя и защитнику Хиневич О.Н. – в суде, всего в размере 9550 рублей, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 307-309 УПК РФ,

приговорил:

Фоменко Егора Александровича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ, на основании которой, с применением ст. 64 УК РФ, назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 300 (триста) часов.

Его же признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222.1 УК РФ, на основании которой, с применением ст. 64 УК РФ, назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 2 (два) года 6 (месяцев).

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности совершенных преступлений окончательное наказание Фоменко Егору Александровичу назначить путем частичного сложения назначенных наказаний, с применением п. «г» ч. 1 ст. 71 УК РФ, в виде лишения свободы на срок 2 (два) года 7 (семь) месяцев в исправительной колонии общего режима.

Меру процессуального принуждения в отношении Фоменко Егора Александровича в виде обязательства о явке отменить и избрать в отношении осужденного меру пресечения в виде заключения под стражу.

Заключить Фоменко Егора Александровича под стражу в зале суда и до вступления приговора в законную силу содержать его в ФКУ СИЗО № 1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю.

Срок отбывания наказания в виде лишения свободы осужденному Фоменко Е.А. исчислять со дня вступления приговора в законную силу с зачетом в соответствии с ч. 3.1 ст. 72 УК РФ в срок лишения свободы времени его содержания под стражей в связи с данным делом в период с 15 июля 2022 г. до дня вступления приговора в законную силу, из расчета один день за полтора дня отбывания наказания.

По вступлении приговора в законную силу вещественные доказательства по уголовному делу: <данные изъятые> уничтожить.

Процессуальные издержки, связанные с расходами на выплату вознаграждения адвокатам Кормилицыну А.Н. и Хиневич О.Н. за осуществление защиты осужденного по назначению следователя и суда, в размере 9550 (девять тысяч пятьсот пятьдесят) рублей возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Южного окружного военного суда через Крымский гарнизонный военный суд, в течение 10 суток со дня его постановления, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае направления уголовного дела в судебную коллегия по уголовным делам Южного окружного военного суда для рассмотрения в апелляционном порядке осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в заседании суда апелляционной инстанции, поручить осуществление своей защиты избранному ими защитнику, отказаться от защитника, либо ходатайствовать перед судом апелляционной инстанции о назначении ему защитника.

