

Решение по уголовному делу



[Информация по делу](#)

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

28 июля 2022 года город Владимир

Владимирский гарнизонный военный суд в составе председательствующего Комочкина В.А., при секретаре судебного заседания Черновой Д.Ю. с участием государственных обвинителей – заместителя военного прокурора Владимирского гарнизона майора юстиции Паршакова А.А., помощника военного прокурора Владимирского гарнизона старшего лейтенанта юстиции Замашнюка И.А., подсудимого Гудова А.В., его защитника - адвоката Смирнова С.А., представившего удостоверение № XXX и ордер № XXX от 21 июля 2022 года и потерпевшего К, в открытом судебном заседании, в помещении военного суда, рассмотрев уголовное дело в отношении военнослужащего войсковой части № XXX, проходящего военную службу по контракту, <данные изъяты>

Гудова А.В., <данные изъяты>

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

20 марта 2022 года около 2 часов, находясь возле центрального входа в развлекательный центр «Арсенал», расположенного по адресу: Владимирская область, г. Ковров, парк им. В.А. Дегтярева, д.3, Гудов А.В., в ходе словесного конфликта с группой молодых людей, посчитав, что один из них, приближаясь к нему со спины хочет применить к нему физическое насилие, резко развернулся и нанес К один удар кулаком правой руки в левую область лица.

В результате этого потерпевшему причинены телесные повреждения в виде закрытой черепно-мозговой травмы с ушибом головного мозга легкой степени, переломами костей мозгового и лицевого отделов черепа (крыла основной кости слева, стенок левой гайморовой пазухи, ветви нижней челюсти слева), ссадина в области левой брови, кровоподтек в области левого глаза, кровоизлияние под конъюнктиву левого глазного яблока, которые причинили тяжкий вред здоровью.

Подсудимый Гудов А.В. в судебном заседании виновным себя в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека признал. Кроме того Гудов показал, что 20 марта 2022 года он со своим товарищем Б. находился у развлекательного центра «Арсенал», расположенного по адресу: Владимирская область, г. Ковров, парк им. В.А. Дегтярева, д.3, где празднично проводил время. Около 2 часов того же дня Б и ранее не известный ему К вступили в словесный конфликт, оба находились в состоянии алкогольного опьянения, К вел себя агрессивно, в какой-то момент потерпевший сказал, что кого-то ударит, он воспринял его слова в свой адрес, в связи с чем, резко развернулся (так как стоял с потерпевшему спиной) и нанес удар кулаком в левую часть лица, после чего вернулся в развлекательный центр «Арсенал».

Помимо личного признания виновность Гудова А.В. в совершении преступления подтверждается следующими доказательствами.

Так, потерпевший К показал, что он со своим товарищем К находился в развлекательном центре «Арсенал», расположенном по адресу: Владимирская область, г. Ковров, парк им. В.А. Дегтярева, д.3, около 2 часов 20 марта 2022 года он вышел на улицу и увидел своего друга (К) лежащего без сознания, который впоследствии очнулся. Обстоятельств произошедшего, в связи с сильным алкогольным опьянением, он не помнит. Помнит только то, что в какой-то момент подсудимый нанес ему удар кулаком правой руки в область лица.

После нанесения удара он испытывал физическую боль в области головы, после чего вызвал такси и уехал домой.

21 марта 2022 года около 10 часов он прибыл в приемное отделение ЦГБ г. Ковров, где в ходе осмотра, было принято решение о его госпитализации. В травматологическом отделении он находился с 21 марта по 7 апреля 2022 года.

25 марта 2022 года во время нахождения в лечебном учреждении к нему прибыл ранее не знакомый ему человек, который представился Гудовым, а также пояснил, что именно он нанес ему удар в ночное время у развлекательного центра «Арсенал», а также принес ему свои извинения и компенсацию морального вреда в размере 200 000 рублей.

Также потерпевший сообщил, что извинения и компенсацию он принял, претензий к Гудову не имеет.

Из показаний свидетеля Б следует, что 19 марта 2022 около 23 часов, он, находясь в развлекательном центре «Арсенал» расположенном по адресу: Владимирская область, г. Ковров, парк им. В.А. Дегтярева, д.3 встретился со своим знакомым Гудовым, с которым они празднично проводили время.

Около 2 часов 20 марта 2022 года находясь на улице, возле центрального входа в указанный развлекательный центр, он видел, как Гудов нанес удар кулаком в область лица ранее не известному ему молодому человеку, от полученного удара тот отшатнулся и ушел в сторону. Причину произошедшего конфликта, он не знает.

Из показаний свидетеля К видно, что 19 марта 2022 года около 23 часов он совместно с К и общими друзьями находился в развлекательном центре «Арсенал», расположенном по адресу: Владимирская область, г. Ковров, парк им. В.А. Дегтярева, д.3, как они проводили время, он не помнит, так как находился в сильном алкогольном опьянении.

Со слов К он узнал, что незнакомый мужчина молодого возраста ударил потерпевшего кулаком в левую часть лица.

Из протоколов следственного эксперимента от 3 июня 2022 года и показаний на месте от 3 июня 2022 года видно, где, при каких обстоятельствах и каким образом 20 марта 2022 года Гудов нанес удар правым кулаком в левую часть К и их показания совпали между собой.

Согласно протоколу осмотра места происшествия от 14 апреля 2022 года усматривается, что участок местности, где К получил телесные повреждения, расположен у центрального входа в развлекательный центр «Арсенал», находящегося по адресу: Владимирская область, г. Ковров, парк им. В.А. Дегтярева, д.3, над входной дверью в кафе установлена камера наружного видеонаблюдения.

В ходе осмотра места происшествия запись с указанной камеры была скопирована на DWD-RW-диск и приобщена к материалам дела.

В соответствии с протоколом осмотра предметов от 29 апреля 2022 года, согласно которому, осмотрен DWD-RW диск, содержащий видеозапись с камер наружного наблюдения установленного на входе в развлекательный центр «Арсенал», на котором запечатлен конфликт между Гудовым и К поступивший 25 апреля 2022 года из ООО «Элита», где Гудов, стоя спиной к К резко разворачивается и наносит один удар кулаком правой руки в левую область лица потерпевшего.

В соответствии с заключением эксперта от ДД.ММ.ГГГГ № XXX при обследовании и лечении К были выявлены: закрытая черепно-мозговая травма с ушибом головного мозга легкой степени, переломами костей мозгового и лицевого отделов черепа (крыла основной кости слева, стенок левой гайморовой пазухи, ветви нижней челюсти слева), ссадина в области левой брови, кровоподтек в области левого глаза, кровоизлияние под конъюнктиву левого глазного яблока. Указанные телесные повреждения причинили тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни и могли быть получены от ударного воздействия тупого твердого предмета, возможно от удара кулаком.

Анализируя собранные по делу доказательства, в их совокупности, суд признает их достоверными и достаточными для обоснования вины Гудова в содеянном, поскольку они согласуются между собой в деталях и соответствуют обстоятельствам происшедшего.

Давая юридическую оценку содеянному Гудовым, суд исходит из следующего.

20 марта 2022 года около 1 часа 59 минут Гудов, в ходе словесного конфликта с группой молодых людей, посчитав, что один из них, приближаясь к нему со спины, хочет применить к нему физическое насилие, резко развернулся и нанес К один удар правым кулаком в левую область лица, причинив телесные повреждения в виде закрытой черепно-мозговой травмы с ушибом головного мозга легкой степени, переломами костей мозгового и лицевого отделов черепа (крыла основной кости слева, стенок левой гайморовой пазухи, ветви нижней челюсти слева), которые причинили тяжкий вред здоровью.

Принимая во внимание силу удара его локализацию, жизненно важный орган потерпевшего - голову, что свидетельствуют об умысле виновного на причинение потерпевшему тяжкого вреда здоровью.

С учетом изложенного вышеназванные действия Гудова суд квалифицирует по ч. 1 ст. 111 УК РФ, как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека.

При назначении вида и размера наказания суд в соответствии со ст.ст. 6, 43, 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности содеянного Гудовым, обстоятельства его совершения, данные о личности виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление Гудова А.В. и на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признает его явку с повинной, добровольное возмещение потерпевшему материального и морального вреда, причиненного в результате преступления, то, что Гудов А.В. свою вину признал полностью, в содеянном раскаивается, по месту прохождения военной службы в целом характеризуется положительно, является участником специальной военной операции, а также мнение потерпевшего о том, что он примирился с подсудимым, претензий к нему не имеет.

Обстоятельств, отягчающих наказание, суд не усматривает.

Совокупность смягчающих обстоятельств суд признает исключительными, существенно уменьшающими степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, а поэтому считает возможным применить к нему положения ст. 64 УК РФ, назначив ему более мягкий вид наказания, чем предусмотрено санкцией ч. 1 ст. 111 УК РФ в виде штрафа, размер которого определить в соответствии с ч. 3 ст. 46 УК РФ с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения подсудимого и его семьи, а также с учетом возможности получения подсудимым заработной платы или иного дохода, поскольку это в полной мере обеспечит достижение целей наказания, предусмотренных ч. 2 ст. 43 УК РФ.

Разрешая вопрос применения положений ч. 6 ст. 15 УК РФ, суд учитывает фактические обстоятельства совершенного подсудимым преступления, данные о личности Гудова, наличие смягчающих обстоятельств и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, его поведение после совершения преступления, его явку с повинной и полностью заглаженный причиненный потерпевшему вред, что свидетельствует о меньшей степени его общественной опасности.

На основании изложенного суд считает возможным изменить категорию совершенного подсудимым преступления на менее тяжкую – на одну категорию, с тяжкого преступления на преступление средней тяжести.

Факт заглаживания Гудовым вреда потерпевшему и отсутствие с его стороны претензий, являются недостаточными для применения положений ст. ст. 76, 76.2 УК РФ, поскольку Гудовым умышленно причинен тяжкий вред здоровью человека, потерпевшим до удаления суда в совещательную комнату таких ходатайств не заявлялось, своего согласия на прекращение уголовного дела он не давал. Таким образом, ходатайство защитника – адвоката Смирнова С.А. о прекращении уголовного дела в отношении Гудова в связи с примирением сторон и освобождением подсудимого от уголовной ответственности и назначении ему судебного штрафа, не отвечают требованиям справедливости и целям правосудия, являются необоснованным и не подлежащими удовлетворению.

Оснований для избрания в отношении Гудова меры пресечения, предусмотренных ст. 97 УПК РФ, судом не усматривается.

Вопрос о вещественном доказательстве по делу, в соответствии с п. 5 ч. 3 ст. 81 УПК РФ по вступлении приговора в законную силу, решить следующим образом: DWD-RW диск, содержащий видеозапись с камер наружного наблюдения установленного на входе в развлекательный центр «Арсенал», на котором запечатлен конфликт между Гудовым и К поступивший 25 апреля 2022 года из ООО «Элита», хранить при уголовном деле.

На основании всего изложенного, руководствуясь ст.ст. 307, 308 и 309 УПК РФ, военный суд

ПРИГОВОРИЛ:

Гудова А.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, на основании которой и с применением ст. 64 УК РФ, назначить ему наказание в виде штрафа, в размере 200 000 (двести тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

- получатель - УФК по г. Санкт-Петербургу (Военное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Западному военному округу, л/с 04721F34040);

ИНН: 7841447015;

КПП: 784101001;

ОКТМО: 40908000;

БИК: 014030106;

Банк получателя: Северо-Западное ГУ Банка России по г. Санкт-Петербургу г. Санкт-Петербург;

Банковский счет: 40102810945370000005;

Код доходов: 41711603133010000140 (Штрафы, установленные главой 16 Уголовного кодекса Российской Федерации за преступления против жизни и здоровья).

Назначение платежа: номер уголовного дела – 1-33/2022, дата судебного решения 28 июля 2022, статья УК по приговору – ч. 1 ст. 111 УК РФ, фамилия, имя и отчество осужденного – Гудов А.В., с отметкой: «НДС не облагается».

Меру пресечения Гудову А.В. до вступления приговора в законную силу не избирать.

Вещественное доказательство по уголовному делу:

- DWD-RW диск, содержащий видеозапись с камер наружного наблюдения установленного на входе в развлекательный центр «Арсенал», на котором запечатлен конфликт между Гудовым и К поступивший 25 апреля 2022 года из ООО «Элита», хранить при уголовном деле.

Апелляционные жалоба, представление на приговор могут быть поданы в судебную коллегию по уголовным делам 2-го Западного окружного военного суда через Владимирский гарнизонный военный суд в течение 10 суток со дня постановления приговора.

В случае обжалования приговора осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий по делу (подпись) В.А. Комочкин