

## Решение по уголовному делу



Информация по делу

Дело № 1-30/2022

Копия

№

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

28 июля 2022 года

г. Псков

Псковский гарнизонный военный суд в составе председательствующего судьи Павлова А.И.,

при секретаре судебного заседания Дятловой Е.А., с участием государственного обвинителя военного прокурора Псковского гарнизона полковника юстиции Иванченко В.А., подсудимого Ревякина А.А. и его защитника адвоката Семенова Ю.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда уголовное дело в отношении военнослужащего войсковой части № рядового

Ревякина А.А., родившегося ДД.ММ.ГГГГ в <адрес>, со средним профессиональным образованием, не состоящего в браке, несудимого, проходящего военную службу по призыву с июня 2021 года (в период с ноября 2021 по июнь 2022 года по контракту), зарегистрированного по адресу: <адрес>

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 337 Уголовного кодекса Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

8 апреля 2022 года Ревякин А.А. с целью временно уклониться от прохождения военной службы по контракту без уважительных причин и стечения тяжелых обстоятельств к установленному регламентом служебного времени сроку – 16 часам 00 минутам в войсковую часть №, дислоцированную <адрес>, не прибыл и, находясь в Псковской области, проводил время по своему усмотрению до 18 часов 00 минут 18 мая текущего года, когда был обнаружен в г. Пскове сотрудниками военной полиции, в результате чего его нахождение вне сферы военно-служебных отношений было прекращено.

Подсудимый Ревякин А.А. свою вину в совершении инкриминируемого ему деяния признал полностью и показал, что при указанных выше обстоятельствах уклонился от исполнения обязанностей военной службы, поскольку решил отдохнуть от военной службы после специальной военной операции.

Виновность подсудимого в совершении инкриминируемого ему деяния полностью подтверждается совокупностью исследованных доказательств.

Так, согласно выпискам из приказов командира войсковой части № от ДД.ММ.ГГГГ № и от ДД.ММ.ГГГГ №, заместителя министра обороны Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ № Ревякин А.А. с июня 2021 года проходил военную службу по призыву, с ноября 2021 года – по контракту, а с июня 2022 года вновь переведен на военную службу по призыву.

В соответствии с регламентом служебного времени, утвержденным 25 ноября 2021 года командиром войсковой части № военнослужащие, проходящие военную службу по контракту в данной воинской части, в будние дни должны прибывать на службу после обеда к 16 часам 00 минутам.

Из показаний свидетелей <данные изъяты> – военнослужащих войсковой части № видно, что 8 апреля 2022 года к установленному регламентом служебного времени сроку после обеда Ревякин А.А. на службу не прибыл и без уважительных причин отсутствовал в воинской части до 18 мая текущего года.

Свидетель <данные изъяты> показал, что является командиром взвода военной полиции войсковой части №. 11 апреля текущего года по указанию командира воинской части он приступил к розыску отсутствовавшего на службе Ревякина А.А. 18 мая 2022 года около 18 часов 00 минут Ревякин А.А. был обнаружен в г. Пскове и направлен в воинскую часть.

Согласно заключению военно-врачебной комиссии от ДД.ММ.ГГГГ Ревякин А.А. признан годным к военной службе <данные изъяты>

Приведенные выше доказательства суд находит допустимыми, поскольку они получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Признавая данные доказательства относимыми и достоверными, суд учитывает, что они содержат объективные сведения об обстоятельствах инкриминируемого подсудимому деяния, в отдельных деталях дополняя друг друга, согласуются между собой и с показаниями самого подсудимого, противоречий не содержат.

Оценивая указанные доказательства в их совокупности, суд считает их достаточными для вывода о виновности подсудимого в совершении инкриминируемого ему деяния.

Принимая во внимание, что Ревякин А.А., будучи военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, к установленному регламентом служебного времени сроку на службу не прибыл и без уважительных причин и стечения тяжелых обстоятельства отсутствовал на службе 1 месяц 10 суток, суд квалифицирует его действия по ч. 4 ст. 337 Уголовного кодекса Российской Федерации как неявку в срок без

уважительных причин на службу продолжительностью свыше одного месяца, совершенную военнослужащим, проходящим военную службу по контракту.

При назначении Ревякину А.А. наказания суд учитывает характер, степень общественной опасности и фактические обстоятельства совершенного им преступления, данные о его личности, в том числе положительные характеристики и участие в специальной военной операции, а также влияние назначенного наказания на его исправление и условия жизни его семьи.

При этом суд признает смягчающими наказание обстоятельствами признание им своей вины и чистосердечное раскаяние в содеянном.

Несмотря на наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, суд с учетом характера и степени общественной опасности совершенного Ревякиным А.А. преступления оснований для применения ч. 6 ст. 15 и ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации не усматривает.

Вместе с тем принимая во внимание положения ст. 6 и 43 Уголовного кодекса Российской Федерации, поведение подсудимого во время и после совершения преступления, суд приходит к убеждению о возможности назначения подсудимому близкого к минимальному срока наказания, предусмотренного санкцией ч. 4 ст. 337 Уголовного кодекса Российской Федерации, и его исправления без реального отбывания наказания и применения в связи с этим к нему ст. 73 того же Кодекса.

Приходя к такому выводу, суд исходит из установленных по делу обстоятельств, свидетельствующих о том, что Ревякин А.А. в период прохождения военной службы добросовестно исполнял обязанности военной службы, в том числе связанные с риском для жизни, участвуя в специальной военной операции.

Осуждая свои действия и сожалея о содеянном, Ревякин А.А. способствовал расследованию преступления, давая правдивые показания относительно обстоятельств инкриминируемого ему деяния.

Находясь на скамье подсудимых, Ревякин А.А., отслужив основную часть установленного законом срока военной службы по призыву, чистосердечно раскаялся в содеянном, сделав соответствующие выводы, что свидетельствует о том, что он встал на путь исправления.

В соответствии со ст. 131 и 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, поскольку уголовное дело рассматривалось в общем, а не в особом порядке, данных об имущественной несостоятельности Ревякина А.А. не установлено, а оснований для освобождения его от уплаты процессуальных издержек не имеется, суд взыскивает процессуальные издержки, связанные с оплатой услуг адвоката по назначению, в сумме <данные изъяты> рублей, с осужденного.

Поскольку необходимость в избранной подсудимому мере пресечения в виде наблюдения командования воинской части не отпала, а основания ее избрания не изменились, суд в соответствии со ст. 97, 99 и 110 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации до вступления приговора в законную силу оставляет ее без изменения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 307-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации,

#### П Р И Г О В О Р И Л:

Признать Ревякина А.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 337 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании которой назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год.

В соответствии со ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации считать назначенное Ревякину А.А. наказание условным с испытательным сроком в 1 (один) год, в течение которого осужденный должен своим поведением доказать свое исправление.

Возложить на осужденного Ревякина А.А. обязанность не менять постоянного места жительства и работы без уведомления специализированного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

Меру пресечения в отношении Ревякина А.А. – наблюдение командования воинской части до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Взыскать с Ревякина А.А. в доход федерального бюджета процессуальные издержки в размере <данные изъяты> рублей.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в 1-й Западный окружной военный суд через Псковский гарнизонный военный суд в течение десяти суток со дня постановления приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы (представления) осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий по делу

Судья

А.И. Павлов

<данные изъяты>

<данные изъяты>