

соскоба пластмассы не обнаружено. Этому образцу присвоен шифр -Образец 4.

Образец 4 был минерализован в тех же условиях, что и образцы 1,2 и 3 и проанализирован методом ионной хроматографии и с помощью ион-селективного электрода в условиях, аналогичных условиям анализа образцов 1,2 и 3.

По результатам анализа фтор-ион в материале телефонной трубки (Образец 4) не обнаружен.

Таким образом, проведенное исследование методами элементного анализа позволяет заключить, что вещество, содержащееся на телефонной трубке, содержит в своем составе атом фтора. С учетом того, что вещество на телефонной трубке аппарата, изъятого в кабинете Кивелиди И.Х., контактировало с материалом, из которого изготовлена резиновая пробка, а фтор-иона в ней не обнаружено, можно заключить, что вещество достаточно хорошо растворяется в пластмассе телефонной трубки и практически не растворимо в материале резины.

ВЫВОДЫ

1. На основании данных по ингибированию холинэстеразы в исследованных образцах (Заключение эксперта N 1 ВКАХЗ им. С.К.Тимошенко от 3 октября 1995 года) можно заключить, что вещество, обнаруженное на телефонной трубке аппарата, изъятого из кабинета Кивелиди И.Х., является сильнодействующим высокотоксичным веществом антихолинэстеразного действия.
2. Обнаруженное вещество является азотсодержащим фтор-фосфорорганическим соединением, охарактеризованным данными ИК- и масс-спектрами и данными элементного анализа. Этот тип веществ содержит сильнодействующие высокотоксичные соединения с ярко выраженной антихолинэстеразной активностью.
3. Сопоставление имеющихся данных, характеризующих неизвестное вещество, обнаруженное на телефонной трубке аппарата, изъятого из кабинета Кивелиди И.Х., с данными ИК- и масс-

