

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ЭКОЛОГИИ И ЭВОЛЮЦИИ  
ИМЕНИ А. Н. СЕВЕРЦОВА

117071, Москва, Ленинский проспект, дом 33  
Тел. 954-75-53, 952-40-27, 952-20-88; Факс 954-55-34

0111.95 № 12510- 2173/393

На №

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

На основании постановлений прокурора-криминалиста прокуратуры Москвы Сычева С.В. от 15 августа и 13 сентября 1995 г. в помещении лаборатории аналитической экотоксикологии Института проблем экологии и эволюции им. А.Н.Северцова РАН группа экспертов в составе:

заведующего лабораторией Клюева Н.А., стаж научно-исследовательской работы более 30 лет, кандидат химических наук, главного химика Сойфера В.С., стаж научно-исследовательской работы 30 лет, и ведущего научного сотрудника Бродского Е.С., стаж научно-исследовательской работы более 30 лет, кандидат химических наук;

произвела судебно-химическую экспертизу образцов веществ и предметов, изъятых 5 и 15 августа 1995 г. из кабинета Кивелиди К.Х. и принадлежащих к нему помещений (приемная секретаря, комната отдыха и туалетная комната).

Права и обязанности эксперта, предусмотренные статьей 82 УПК РСФСР, разъяснены. Об ответственности за отказ или уклонение от дачи заключения или за дачу заведомо ложного заключения по ст.ст.181-182 УК РСФСР предупреждены.

Эксперты: Клюев Н.А.

Сойфер В.С.

Бродский Е.С.



Экспертиза начата 15 августа 1995 г.

Экспертиза окончена 15 октября 1995 г.

"Заключение эксперта" изложено на 11 листах.

- в образце пыли со шкафов в кабинете Кивелиди И. Х.,
- в образце воздуха из помещения кабинета Кивелиди И. Х.,
- в образце пыли с внешнего фильтра из кондиционера в кабинете Кивелиди И. Х.;
- в образце смыва с дверной ручки в туалетную комнату в кабинете Кивелиди И. Х.;

Из-за того, что состав этих образцов был очень сложен, при использованных условиях хроматографического разделения произошло наложение хроматографических пиков двух фосфатов, что исказило масс-спектр и не позволило правильно идентифицировать это вещество в указанных образцах.

В остальных исследованных образцах это вещество не было обнаружено. Обращает на себя внимание тот факт, что в пробе воздуха, отобранной 5 августа, это соединение было обнаружено, а в пробе, отобранной 13 сентября, оно обнаружено не было. При этом диэтил-(2-хлорэтил)-фосфат присутствовал в обеих пробах. ✓

#### ВЫВОДЫ

По результатам судебно-химического исследования образцов, изъятых при осмотрах и следственных экспериментах в кабинете Кивелиди И. Х., установлено следующее:

1. Неизвестное вещество на телефонной трубке с телефонного аппарата, стоящего на письменном столе в кабинете Кивелиди И. Х., представляет собой 0-этил-0-2-диметиламиноэтил-N, N-диметиламидофосфат, что подтверждено данными хромато-масс-спектрометрического анализа этого вещества и продуктов его гидролиза, а также анализом с помощью масс-спектрометрии высокого разрешения.
2. Следы этого вещества обнаружены также и в образце пыли со шкафов в кабинете Кивелиди И. Х.
3. Это вещество является синтетическим и не используется в лекарственных и бытовых целях.
4. Каких-либо иных сильнодействующих или отравляющих веществ в исследованных образцах не было обнаружено.

Эксперт: Кляев Н. А.

Сайфер В. С.



*Handwritten signature of N. A. Klyayev*

*Handwritten signature of V. S. Saifer*