

Решение по уголовному делу



[Информация по делу](#)

31RS0004-01-2023-000157-14

Уг. дело №1-25/2023

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

г.Валуйки

27 февраля 2023 года

Валуйский районный суд Белгородской области в составе:

председательствующего судьи Зиминова С.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Посоховой Н.В.,

с участием:

государственного обвинителя – старшего помощника Валуйского межрайонного прокурора Сниткиной Е.В.,

подсудимого Шерстнёва В.Ю.,

его защитника – адвоката Глумовой Р.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании, в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело в отношении:

Шерстнёва Василия Юрьевича, <данные изъяты>, не судимого,

- по ст.222 ч.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Шерстнёв В.Ю. незаконно приобрел и хранил огнестрельное оружие и боеприпасы к нему.

Преступление совершено в Валуйском городском округе Белгородской области, при таких обстоятельствах.

В ноябре 2022 года (точная дата в ходе дознания не установлена, но не ранее 20 ноября 2022 года), в утреннее время, Шерстнёв В.Ю., занимаясь сбором гуманитарной помощи военнослужащим Министерства обороны Российской Федерации совместно с Свидетель №1, понял, что у последнего можно приобрести огнестрельное оружие и боеприпасы к нему и сообщил об этом Свидетель №1, который через час, привез и предложил купить Шерстнёву В.Ю. пистолет бесшумный и пистолетные патроны к нему.

Около 11 часов, того же дня, Шерстнёв В.Ю., имея умысел, направленный на незаконное приобретение и хранение вышеуказанного огнестрельного оружия и боеприпасов, во дворе домовладения по адресу: <адрес>, за 35000 рублей, незаконно купил у Свидетель №1 9-мм пистолет бесшумный ПБ (6-П-9), промышленного производства, относящийся к боевому, нарезному, короткоствольному огнестрельному оружию, пригодный к стрельбе, и 7 штук 9 мм (9x18 мм) пистолетных патронов к нему, с пулей со стальным сердечником, промышленного производства, для нарезного боевого огнестрельного оружия, пригодных к стрельбе, которые Шерстнёв В.Ю., действуя с прямым умыслом, незаконно, привез и хранил под деревом в своем домовладении в <адрес>, до 29 декабря 2022 года, когда в период с 13 часов 10 минут до 14 часов 15 минут, в ходе проведения гласного оперативно – розыскного мероприятия «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» он добровольно выдал сотрудникам полиции вышеуказанное огнестрельное оружие и боеприпасы.

В судебном заседании подсудимый виновным себя в совершении указанных действий признал, он понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме.

Это обвинение обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, у государственного обвинителя и адвоката нет возражений против рассмотрения дела в таком порядке.

Суд полагает, что все, предусмотренные главой 40 УПК РФ, условия для принятия судебного решения в особом порядке по делу соблюдены.

Действия Шерстнёва В.Ю. суд квалифицирует по ст.222 ч.1 УК РФ - как незаконные приобретение, хранение огнестрельного оружия и боеприпасов к нему.

При назначении вида и размера наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, а также влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его близких.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии со ст.61 ч.1 п.п.«г, и» и ч.2 УК РФ, суд признает: наличие на иждивении малолетних детей; активное содействие расследованию преступления, что выразилось в его безотлагательном содействии правоохранительному органу в обнаружении предметов и установлении всех существенных обстоятельств совершенного преступления (времени, места, способа и т.п.), состояние его здоровья и раскаяние в содеянном, выразившееся в осознании своей вины.

Шерстнёв В.Ю. не судим, привлекался к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения; <данные изъяты> (л.д.107-115, 117-131, протокол с/з).

Учитывая, что подсудимый совершил умышленное преступление средней тяжести, проживая в селе с малолетними детьми в непосредственной близости от линии фронта, с целью защиты своей семьи от реально возможного нападения националистических формирований Украины; непродолжительный, около месяца период преступного состояния, установлению обстоятельств которого он, искренне раскаявшись активно способствовал, суд полагает возможным на основании ст.15 ч.6 УК РФ изменить категорию преступления на преступление небольшой тяжести, поскольку изложенное позволяет суду прийти к выводу о меньшей степени его общественной опасности.

Совокупность смягчающих наказание обстоятельств, данные о личности подсудимого, цели и мотивы преступления, поведение после совершения преступления, его активную жизненную позицию, патриотизм суд признает исключительными обстоятельствами, существенно уменьшающими степень общественной опасности содеянного, в связи с чем, на основании ст.64 ч.1 УК РФ, назначает более мягкий вид наказания, чем предусмотрено санкцией статьи, в виде исправительных работ.

Перечисленных в ст.50 ч.5 УК РФ обстоятельств, препятствующих подсудимому отбывать этот вид наказания, судом не установлено.

Руководствуясь, предусмотренными ст.60 ч.1 УК РФ принципами справедливости и индивидуализации наказания, исходя из вышеизложенных обстоятельств, суд полагает, что достижение предусмотренных ст.43 ч.2 УК РФ целей - восстановления социальной справедливости, исправления и предупреждения совершения подсудимым новых преступлений, возможно на основании ст.73 УК РФ без реального отбывания наказания, при условии контроля его поведения государственным специализированным органом.

Мера процессуального принуждения Шерстнёву В.Ю. в виде обязательства о явке подлежит оставлению до вступления приговора в законную силу.

В силу положений ст.81 УПК РФ, вещественные доказательства: 9-мм пистолет бесшумный ПБ (6-П-9), 7 штук гильз от 9 мм (9x18 мм) пистолетных патронов (л.д.65) надлежит уничтожить в установленном законом порядке.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета (ст.ст.131, 132 и 316 УПК РФ).

На основании изложенного и руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Шерстнёва Василия Юрьевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.222 ч.1 УК РФ и, с применением ст.64 ч.1 УК РФ, назначить ему по этой статье наказание в виде исправительных работ на срок 1 (один) год с удержанием 10% заработка в доход государства.

На основании ст.73 УК РФ назначенное наказание считать условным, с испытательным сроком 2 (два) года.

В соответствии с ч.5 ст.73 УК РФ, в течение испытательного срока возложить на Шерстнёва В.Ю. обязанности:

- не менять постоянное место жительства по адресу: Белгородская обл., Валуйский городской округ, <адрес>, без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного;

- не покидать место жительства по адресу: Белгородская обл., Валуйский городской округ, <адрес>, в ночное время с 22 часов до 6 часов, за исключением необходимости посещения аптеки и врача.

Испытательный срок исчислять с момента вступления приговора в законную силу, зачесть в него время, прошедшее с 27 февраля 2023 года (ст.73 ч.3 УК РФ).

На основании ст.15 ч.6 УК РФ изменить категорию совершенного Шерстнёвым В.Ю. преступления средней тяжести на преступление небольшой тяжести.

До вступления приговора в законную силу меру процессуального принуждения Шерстнёву В.Ю. в виде обязательства о явке оставить без изменения.

Вещественные доказательства: 9-мм пистолет бесшумный ПБ (6-П-9), 7 штук гильз от 9 мм (9x18 мм) пистолетных патронов - уничтожить в установленном законом порядке.

Процессуальные издержки по уголовному делу отнести на счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Белгородского областного суда в течение 15 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы или представления через Валуйский районный суд.

Судья: (подпись)

С.В. Зимин