

Решение по уголовному делу



[Информация по делу](#)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

6 сентября 2022 г. город Абакан

Абаканский гарнизонный военный суд в составе председательствующего Руфа Р.В., при секретаре судебного заседания Воронковой Е.Н., с участием государственного обвинителя – помощника военного прокурора Абаканского гарнизона старшего лейтенанта юстиции Дворецкова Е.А., подсудимого Почеряева М.А., защитника - адвоката негосударственного некоммерческого образования «Абаканская городская коллегия адвокатов Республики Хакасия» Михеевой О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении военного суда, уголовное дело по обвинению военнослужащего войсковой части #####

Почеряева Максима Александровича,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ,

установил:

органами предварительного следствия Почеряев обвиняется в совершении преступления при следующих обстоятельствах.

В один из дней января 2020 года Почеряев, находясь на территории г. Красноярска, посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», перечислил неустановленному лицу денежные средства в размере 25000 рублей за изготовление заведомо поддельного водительского удостоверения на свое имя.

Далее в один из дней января 2020 года поддельное водительское удостоверение на имя Почеряева серии ##### от 23 января 2020 г. на право управление транспортными средствами категорий «В», «М», а также подкатегории «В1» до 23 января 2030 г., было доставлено Почеряеву службой доставки по адресу: <адрес>. Таким образом, Почеряев, с целью использования, незаконно приобрел заведомо поддельное водительское удостоверение, предоставляющее право управления транспортными средствами, на своё имя и хранил его при себе и по вышеуказанному месту жительства. Впоследствии, так же в январе 2020 г., указанное поддельное водительское удостоверение Почеряев на общественном транспорте перевез в д. <адрес> Республики Хакасия, где хранил его в <адрес> так же с целью дальнейшего использования до 13 июля 2022 г.

В июне 2022 г. Почеряев приобрел в собственность автомобиль «Митсубиси Лансер», который 12 июля 2022 г. предоставил в пользование своей тете П., последняя, при перемещении на автомобиле Почеряева, была задержана работниками ГИБДД, отстранившими ее от управления указанным автомобилем.

13 июля 2022 г., около 10 часов 00 минут, Почеряев прибыл в кабинет № 1 ДПС ГИБДД ОМВД России по Таштыпскому району по адресу: Республика Хакасия, Таштыпский район, с. Таштып, ул. Марии Цукановой, д. 2 (далее - отдел), с заявлением о выдаче ему автомобиля «Митсубиси Лансер», который был задержан 12 июля 2022 г. При этом Почеряев предъявил сотруднику полиции указанное заведомо поддельное водительское удостоверение, для подтверждения права управления транспортным средством, которого Почеряев не имеет.

В ходе проверки водительского удостоверения серии ##### от 23 января 2020 г. сотрудником полиции установлено, что указанное удостоверение Почеряеву не выдавалось, а само удостоверение является заведомо поддельным.

Указанные действия подсудимого Почеряева расценены органами предварительного следствия как приобретение, хранение, перевозка в целях использования и использование заведомо поддельного удостоверения, предоставляющего права, и квалифицированы по ч. 3 ст. 327 УК РФ.

Подсудимый Почеряев в судебном заседании вину в совершении преступления при вышеуказанных обстоятельствах признал, заявил о раскаянии и просил прекратить в отношении него уголовное дело с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в соответствии со ст. 25.1 УПК РФ.

В обоснование своего ходатайства, поддержанного защитником, он указал, что ранее к уголовной ответственности не привлекался, в совершении преступления раскаивается, сразу же после выявления сведений о выдаче водительского удостоверения с такими же серией и номером другому лицу сообщил сотрудникам полиции о поддельности своего водительского удостоверения, ранее его не использовал. В ходе следствия оказал безвозмездную помощь в сумме 10000 рублей Государственному бюджетному учреждению Республики Хакасия «Республиканский дом-интернат для детей «Теремок». Полагает, что таким образом вред, причиненный совершенным преступлением, им заглажен.

Государственный обвинитель против удовлетворения данного ходатайства стороны защиты возражал, указав суду, что факт оказания Почеряевым благотворительной помощи дому-интернату не свидетельствует о том, что вред от противоправных действий последнего был заглажен государству, интересы которого и пострадали в результате совершенного подсудимым преступления. Государственный обвинитель указал так же и на общественную опасность деяния, совершенного Почеряевым в условиях проводимой в государстве политики по повышению престижа военной службы и статуса каждого военнослужащего.

Выслушав мнения участников процесса, изучив представленные доказательства, прихожу к следующим выводам.

На основании ч. 1 ст. 446.2 УПК РФ суд прекращает уголовное дело или уголовное преследование по основаниям, указанным в ст. 25.1 этого же Кодекса, с назначением лицу, освобождаемому от уголовной ответственности, меры уголовно-правового характера в виде судебного

штрафа, предусмотренной ст. 104.4 УК РФ.

На основании ч. 1 ст. 446.3 УПК РФ, если в ходе судебного производства по уголовному делу будут установлены основания, предусмотренные ст. 25.1 этого же Кодекса, суд одновременно с прекращением уголовного дела или уголовного преследования разрешает вопрос о назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. В этом случае суд выносит постановление или определение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и о назначении подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, в котором указывает размер судебного штрафа, порядок и срок его уплаты.

В соответствии с ч. 1 ст. 25.1 УПК РФ суд в порядке, установленном процессуальным законом, в случаях, предусмотренных ст. 76.2 УК РФ, вправе прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Согласно ст. 76.2 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Как видно из обвинительного акта, Почеряев обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести.

Согласно сведениям ФКУ «ГИАЦ МВД России» Почеряев ранее к уголовной ответственности не привлекался.

Сведения о причастности Почеряева к совершению преступления, в котором он обвиняется, получили разумное подтверждение в суде при исследовании доказательств, собранных по данному уголовному делу, и соответствуют фактическим обстоятельствам дела, установленным в ходе судебного рассмотрения.

При этом, из материалов дела усматривается, что в ходе его расследования фактов неоднократного или систематического использования Почеряевым поддельного водительского удостоверения дознанием установлено не было. 13 июля 2022 г. указанное поддельное удостоверение Почеряев использовал в том числе и под воздействием неблагоприятно сложившихся для него жизненных обстоятельств, поскольку ему нужно было срочно забрать в органе внутренних дел принадлежащее ему ценное имущество – автомобиль, при том, что отпуск, предоставленный Почеряеву командиром войсковой части ####, заканчивался уже 14 июля 2022 г. Попытка использования подсудимым поддельного документа не повлекла негативных последствий.

Кроме того, в судебном заседании установлено, что 7 апреля 2022 г. в ходе участия в специальной военной операции на территории Украины Почеряев получил тяжелое минно-взрывное ранение. Указом Президента Российской Федерации от 11 июня 2022 г. он награжден медалью «За отвагу» (награда № ####). Военную службу подсудимый намерен продолжить.

Суд соглашается с мнением государственного обвинителя о том, что факт оказания Почеряевым благотворительной помощи дому-интернату не свидетельствует о возмещении им ущерба и заглаживании вреда.

Вместе с тем, сразу же после выявления сведений о выдаче водительского удостоверения с такими же серией и номером другому лицу, Почеряев сообщил сотруднику полиции о поддельности своего водительского удостоверения, добровольно его выдал и дал показания об обстоятельствах его незаконного приобретения, Почеряев по службе характеризуется положительно, принимал участие в специальной военной операции на территории Украины, где получил тяжелое ранение и совершил подвиг, за который был достоин государственной награды. Указанные обстоятельства, по мнению суда, свидетельствуют о том, что подсудимый причиненный совершенным им преступлением вред загладил.

Поскольку подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, причиненный вред заглажен, своё согласие с прекращением уголовного дела в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, Почеряев выразил в присутствии защитника и после консультации с ним, юридические последствия прекращения уголовного дела по данному основанию он понимает, суд считает, что условия, предусмотренные ст. 25.1 и ч. 2 ст. 27 УПК РФ, а также ст. 76.2 УК РФ соблюдены, и находит возможным прекратить уголовное дело в отношении Почеряева с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа за совершенное преступление.

Суд приходит к убеждению, что с учетом обстоятельств дела и личности подсудимого, именно такое решение будет более всего соответствовать критериям законности и справедливости, а так же способствовать повышению престижа военной службы.

Определяя размер судебного штрафа, суд исходит из положений ст. 104.5 УК РФ, учитывает тяжесть совершенного Почеряевым преступления, личность подсудимого, трудоспособный возраст, имущественное положение последнего, продолжающего проходить военную службу и получать денежное довольствие.

С учетом материального положения Почеряева считаю необходимым установить срок для уплаты судебного штрафа в течение одного месяца со дня вступления постановления в законную силу.

Учитывая, что обстоятельства, которые явились основанием для избрания в отношении Почеряева меры процессуального принуждения в виде обязательства о явке, не изменились, указанную меру процессуального принуждения до вступления постановления в законную силу следует оставить без изменения, после чего отменить.

В соответствии с п. 5 ч. 3 ст. 81 УПК РФ вещественное доказательство по делу - бланк водительского удостоверения на имя Почеряева, следует оставить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.

Разрешая вопрос процессуальных издержек по делу, суд учитывает материальное положение Почеряева, который находится в трудоспособном возрасте, и оснований для его освобождения полностью или частично от уплаты процессуальных издержек, не усматривает. Поэтому, в соответствии с ч. 1 ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки по делу, связанные с оплатой услуг адвоката за участие в уголовном деле по назначению на предварительном следствии и в суде, с учетом того, что уголовное дело в отношении Почеряева прекращается по основаниям, не дающим права на реабилитацию, подлежат взысканию с последнего.

Руководствуясь статьями 25.1 и 446.3 УПК РФ,

ходатайство подсудимого Почеряева Максима Александровича - удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Почеряева Максима Александровича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ, на основании ч. 1 ст. 25.1 УПК РФ, прекратить и в соответствии со ст. 104.5 УК РФ назначить ему меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 25000 (двадцать пять тысяч) рублей, который необходимо уплатить в течение одного месяца со дня вступления постановления в законную силу.

Получателем штрафа является: УФК по Свердловской области (Военное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Центральному военному округу), ИНН 6671356260, КПП 667001001, номер банковского счета 40102810645370000054 в Уральском ГУ Банка России/УФК по Свердловской области г. Екатеринбург, БИК 016577551, номер казначейского счета 0310064300000016200, ОКТМО 65701000, УИН «0», л/с 04621F23980, администратора доходов Федерального Бюджета. Код бюджетной классификации (КБК): 417116 03132 01 0000 140, назначение платежа: штраф по уголовному делу № 1.22.02001051.000030 от Почеряева М.А.

Разъяснить Почеряеву М.А., что в соответствии с ч. 2 ст. 104.4 УК РФ в случае неуплаты судебного штрафа в установленный срок, судебный штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

Сведения об уплате судебного штрафа необходимо представить судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Меру процессуального принуждения в отношении Почеряева М.А. – обязательство о явке, до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, после чего отменить.

Процессуальные издержки по делу в сумме 7200 (семь тысяч двести) рублей, связанные с выплатой вознаграждения адвокату, осуществлявшему защиту по назначению на предварительном следствии (4800 рублей) и в суде (2400 рублей), взыскать с Почеряева Максима Александровича в доход федерального бюджета.

По вступлению постановления в законную силу вещественное доказательство по делу – бланк водительского удостоверения на имя Почеряева М.А. оставить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке во 2-ой Восточный окружной военный суд через Абаканский гарнизонный военный суд в течение десяти суток со дня его вынесения в соответствии с требованиями главы 45.1 УПК Российской Федерации.

Судья Р.В. Руф