

## Решение по уголовному делу



[Информация по делу](#)

### П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 октября 2022 года город Владимир

Владимирский гарнизонный военный суд в составе:

председательствующего Шарاپова Г.А.,

при секретаре судебного заседания Пашковой В.С., помощнике судьи Латыповой А.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника военного прокурора Владимирского гарнизона старшего лейтенанта юстиции Замашнюка И.А.,

подсудимого Нестерова В.В.,

защитника – адвоката Прохоровой И.В., предъявившей удостоверение № XXX от 21 января 2003 года и ордер № XXX от 8 апреля 2022 года,

потерпевшего Т. с использованием системы видеоконференц-связи,

в открытом судебном заседании, в помещении военного суда, рассмотрев уголовное дело в отношении военнослужащего войсковой части 84975, проходящего военную службу по контракту, <данные изъяты>

Нестерова В.В., <данные изъяты>,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ,

### У С Т А Н О В И Л:

В период с 20 апреля 2020 года по 6 декабря 2021 года <данные изъяты> Нестеров В.В. проходил военную службу по контракту в войсковой части 45445, дислоцированной в <адрес>, в должности командира 1 понтонной роты 2 понтонно-мостового батальона.

Потерпевший Т. с 3 июня 2021 года по 26 июля 2022 года проходил военную службу по призыву в этой же воинской части в должности водителя-радиотелефониста 2 понтонного отделения 2 понтонного взвода 1 понтонной роты 2 понтонно-мостового батальона, в воинском звании «<данные изъяты>».

18 октября 2021 года около 10 часов на плацу войсковой части 45445 в ходе проведения строевого смотра личного состава войсковой части на наличие и исправность обмундирования и снаряжения радиационной, химической и биологической защиты Нестеров обнаружил у Т. недостатки в снаряжении. После этого Нестеров, явно превышая свои должностные полномочия, в нарушение требований ст.ст. 16, 19, 67, 81 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – УВС ВС РФ), ст.ст. 1, 3, 7 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – ДУ ВС РФ), утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 года № 1495, обязывающих военнослужащих строго соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы Российской Федерации, требования общевоинских уставов, уважать честь и достоинство других военнослужащих, не допускать в отношении других военнослужащих грубости и издевательства, уважать достоинство других, требующих от командиров в своей служебной деятельности отдавать приоритет сохранению жизни и здоровья подчиненных военнослужащих, не допускать грубости и унижения личного достоинства подчиненных, нанес правой рукой три удара в область шеи Т., чем причинил ему физическую боль и нравственные страдания.

В этот же день, после проведения строевого смотра, около 11 часов Нестеров, находясь в расположении 1 понтонной роты 2 понтонно-мостового батальона, и будучи недовольным неготовностью Т. к строевому смотру, явно превышая свои должностные полномочия, желая заставить потерпевшего испытать физическую утомленность, приказал тому надеть противогаз и бронежилет, после этого присесть. Т. выполнил приказ Нестерова и присел в противогазе и с бронежилетом до тех пор, пока его состояние здоровья не ухудшилось.

После этого Нестеров приказал Т. нести службу в суточном наряде по роте в противогазе и с бронежилетом, потерпевший выполнил приказ Нестерова и исполнял обязанности в суточном наряде по роте в противогазе и с бронежилетом, снимая их только в период отсутствия Нестерова в расположении роты и приема пищи.

Указанные действия Нестерова повлекли существенное нарушение прав потерпевшего Т. на личную неприкосновенность, охрану здоровья, защиту чести и достоинства.

Подсудимый Нестеров виновным себя в совершении инкриминируемого ему преступления признал частично и показал, что 18 октября 2021 года около 10 часов на плацу войсковой части 45445, во время проведения строевого смотра о готовности к проверке начальника инженерных войск ВС РФ, ему стало известно о наличии у Т. недостатков, а именно об отсутствии стекол в противогазе. Он спросил у Т. о причинах неготовности к строевому смотру, однако тот ему ничего не ответил. Тогда он сделал замах рукой, но потом остановился и похлопал Т. по шее два раза ладонью со словами: «Молодец, Толик!». Физического насилия к Т. он не применял. В тот же день около 11 часов, находясь в расположении 1 понтонной роты 2 батальона, он приказал Т. надеть противогаз и бронежилет, и для укрепления физической формы начать приседать 50 раз, что Т. и сделал. Затем, в этот же день Т. по плану заступил в наряд по роте. Когда Нестеров зашел в расположение роты, то

увидел, что Т. в вольном состоянии несет службу в наряде на месте очередного дневального и не подает команду «Смирно». Тогда Нестеров приказал Т. нести службу в наряде в противогазе и с бронежилетом, что тот и сделал.

Кроме того, подсудимый показал, что перед проведением строевого смотра он лично 16 и 17 октября 2021 года проверял личный состав на готовность к строевому смотру, недостатков не было.

Несмотря на частичное признание подсудимым своей вины, виновность Нестерова в совершении преступления, подтверждается следующими исследованными в ходе судебного разбирательства дела доказательствами.

Так, потерпевший Т. показал, что в период прохождения им военной службы по призыву в войсковой части 45445 его командиром являлся <данные изъяты> Нестеров. В один из дней в период с 16 по 18 октября 2021 года в утреннее время на плацу войсковой части 45445 проводился строевой смотр, где находился весь личный состав 2 понтонно-мостового батальона. В ходе строевого смотра Нестеров проверял обмундирование своих подчиненных. Когда Нестеров подошел к Т., и увидел, что на его сумке от общевойскового защитного комплекта (далее – ОЗК) отсутствует именная бирка, то очень разозлился и нанес Т. два сильных удара правой рукой в область шеи. От указанных ударов у Т. зазвенело в ушах, и он испытал сильную физическую боль. После этого Нестеров приказал Т. пришить бирку на сумку от ОЗК на плацу, а сам продолжил проверять остальных военнослужащих. Вернувшись к потерпевшему примерно через 5-10 минут и увидев, что тот не устранил недостаток, Нестеров нанес Т. еще один сильный удар правой рукой в область шеи. Затем по команде Нестерова потерпевший вышел из строя, и Нестеров объявил ему наряд по роте. По окончании смотра личный состав 1 понтонной роты направился в спальное расположение роты, где Нестеров приказал Т. надеть бронежилет и противогаз и начать приседать. Испугавшись, что Нестеров вновь начнет применять к нему физическое насилие, Т., надев противогаз и бронежилет, начал приседать до тех пор, пока не почувствовал себя плохо. После этого Нестеров приказал Т. нести службу в суточном наряде одетым в противогаз и с бронежилетом. Потерпевший выполнил приказ Нестерова и исполнял обязанности в суточном наряде по роте в противогазе и с бронежилетом, снимая их в отсутствие Нестерова и во время приема пищи.

В ноябре-декабре 2021 года Т. и другие военнослужащие войсковой части 45445 - свидетели по настоящему уголовному делу, были откомандированы в войсковую часть 62632-Ф в <адрес>. 7 декабря 2021 года Нестеров прибыл в указанную войсковую часть, собрал всех прикомандированных военнослужащих из войсковой части 45445 и, оказывая давление на Т., заставил его написать заявление в двух экземплярах, что потерпевший не имеет претензий к подсудимому. Один экземпляр заявления остался у Нестерова, а второй экземпляр Т. по указанию Нестерова отнес в военную прокуратуру Владимирского гарнизона.

Кроме того, Т. показал, что вследствие примененного подсудимым к нему насилия каких-либо последствий для его здоровья не наступило, а также материальных и моральных претензий у потерпевшего к подсудимому нет.

Свидетель К., с использованием системы видеокоференц-связи показал, что с 24 июня 2021 года по 24 июня 2022 года он проходил военную службу по призыву в войсковой части 45445, в один из дней середины октября 2021 года около 10 часов на плацу войсковой части 45445, в ходе строевого смотра, он слышал, как Нестеров громко кричал на Т. и высказывал ему недовольство по поводу неготовности того к строевому смотру. Он видел, как Нестеров нанес два размашистых удара правой рукой в область затылка Т.. В этот же день он неоднократно поднимался в расположение 1 роты, где видел Т., исполняющего обязанности дневального в суточном наряде в бронежилете и противогазе. Со слов Т. свидетель узнал, что тот несет службу в наряде в противогазе и бронежилете по приказу Нестерова, а после проведения строевого смотра по приказу Нестерова Т. приседал в расположении 1 понтонно-мостовой роты в противогазе и бронежилете. В ноябре 2021 года К. и другие военнослужащие войсковой части 45445 были откомандированы в войсковую часть 62632-Ф в г. Владимир. В один из дней декабря 2021 года Нестеров прибывал в войсковую часть 62632-Ф и заставлял Т. написать заявление об отсутствии претензий к нему.

Свидетель М., бывший военнослужащий войсковой части 45445, проходивший военную службу по призыву, показал, что 18 октября 2021 года около 10 часов на плацу войсковой части 45445 в ходе строевого смотра он услышал, как Нестеров кричит на Т. по поводу неготовности того к строевому смотру. В это же время он услышал два хлопка, похожих на удары. Повернувшись в сторону Т. и Нестерова, он увидел, как Т. держится рукой за шею. Тогда он понял, что Нестеров нанес два удара в область шеи Т.. В это же время в ходе строевого смотра М. увидел, как Нестеров нанес Т. еще один удар рукой в область шеи.

Согласно протоколу следственного эксперимента с участием потерпевшего Т. от 25 января 2022 года Т. продемонстрировал механизм и локализацию нанесенных ему Нестеровым в один из дней середины октября 2021 года на плацу войсковой части 45445 трех ударов правой рукой в область шеи.

В соответствии с протоколом очной ставки между Т. и Нестеровым, проведенной 31 января 2022 года, Т. подтвердил данные им показания о том, что около 10 часов 18 октября 2021 года на плацу войсковой части 45445 Нестеров нанес ему три сильных удара правой рукой в область шеи, а затем в этот же день около 11 часов в расположении 1 понтонно-мостовой роты 2 понтонно-мостового батальона приказал потерпевшему приседать в противогазе и с бронежилетом.

Согласно выписки из приказа Начальника Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации – первого заместителя Министра обороны Российской Федерации от 26 мая 2017 года № XXX Нестерову присвоено воинское звание «<данные изъяты>».

В соответствии с выпиской из приказа командира войсковой части 45445 от 20 апреля 2020 года № XXX Нестеров, назначенный приказом Начальника Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации от 21 февраля 2020 года № XXX на должность командира 1 понтонной роты 2 понтонно-мостового батальона, 20 апреля 2020 года зачислен в списки личного состава войсковой части 45445.

Согласно выписке из приказа Стас-секретаря - Заместителя Министра обороны Российской Федерации от 13 сентября 2021 № XXX Нестеров освобожден от должности командира понтонной роты понтонно-мостового батальона войсковой части 45445 и назначен на должность командира инженерно-саперной роты 351 отдельного инженерно-саперного батальона 90 танковой дивизии.

Из выписки из приказа командира войсковой части 45445 от 6 декабря 2021 года № XXX следует, что Нестеров с указанной даты исключен из списков личного состава войсковой части 45445.

Согласно выпискам из приказов командира 90 гвардейской танковой дивизии от 14 декабря 2021 года № XXX и командира войсковой части 86274 от 14 декабря 2021 № XXX, Нестеров назначен на должность командира понтонной роты войсковой части 84975 и с 9 декабря 2021 года зачислен в списки личного состава данной воинской части.

В соответствии с выписками из приказов командира войсковой части 45445 от 3 июня 2021 года № XXX и от 10 июня 2021 года № XXX Т. с 3 июня 2021 года зачислен в списки личного состава данной войсковой части и назначен на должность водителя-радиотелефониста 2 понтонно-мостового отделения 2 понтонного взвода 1 понтонной роты 2 понтонно-мостового батальона войсковой части 45445.

Согласно копии листа нарядов 2 понтонного взвода 1 понтонной роты 2 понтонно-мостового батальона на октябрь 2021 года 18 октября 2021 года <данные изъяты> Т. заступил в суточный наряд по роте.

Доводы Нестерова о том, что 18 октября 2021 года он не применял насилия к Т., признаются судом не соответствующими действительности, так как опровергаются показаниями свидетелей К., М., которые последовательны, согласуются как между собой, так и с показаниями потерпевшего Т., а также с другими доказательствами по уголовному делу.

Показания свидетелей К., М. и потерпевшего Т., вопреки доводам подсудимого и защиты, получены в соответствии с требованиями закона, каких-либо оснований не доверять их показаниям, также как и причин для оговора подсудимого не имеется. Существенных противоречий в показаниях свидетелей и потерпевшего по обстоятельствам дела, ставящих эти показания под сомнение и которые повлияли или могли повлиять на выводы и решение суда о виновности Нестерова в содеянном, судом не установлено.

Оценив изложенные доказательства в совокупности, суд находит их достоверными, кроме показаний Нестерова о том, что насилия к потерпевшему он не применял, и достаточными для разрешения уголовного дела, а виновность подсудимого Нестерова в содеянном, признаёт доказанной.

Органами предварительного следствия время совершения преступления указано, как в один из дней второй декады октября 2021 года около 10 часов, вместе с тем как установлено в судебном заседании, время совершения преступления имело место 18 октября 2021 года около 10 часов. Указанные обстоятельства установлены как показаниями потерпевшего, свидетеля М., так и показаниями подсудимого, а также другими доказательствами по уголовному делу.

Поскольку конкретизация в приговоре данных обстоятельств не противоречит предъявленному обвинению, не ухудшает положение подсудимого и не нарушает права на защиту, что соответствует разъяснениям, данным в п. 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 года N 55 "О судебном приговоре", суд вносит изменение в обвинение Нестерова по времени совершения преступления – 18 октября 2021 года около 10 часов.

Давая юридическую оценку содеянному Нестеровым, суд исходит из следующего.

В соответствии со ст.ст. 21, 22 Конституции Российской Федерации достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Каждый гражданин имеет право на свободу, личную неприкосновенность и охрану здоровья.

Согласно ст.ст. 16, 19 УВС ВС РФ, военнослужащие в служебной деятельности руководствуются Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, общевоинскими уставами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, военнослужащий обязан уважать честь и достоинство других военнослужащих, не допускать в отношении себя и других военнослужащих грубости и издевательства, военнослужащий должен соблюдать правила воинской вежливости, поведения. За нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими, связанное с унижением чести и достоинства, издевательством или сопряженное с насилием, а также за оскорбление одним военнослужащим другого виновные привлекаются к дисциплинарной ответственности, а при установлении в их действиях состава преступления - к уголовной ответственности.

В соответствии со ст. 67 УВС ВС РФ военнослужащие должны постоянно служить примером высокой культуры, скромности и выдержанности, свято блюсти воинскую честь, защищать свое достоинство и уважать достоинство других. Они должны помнить, что по их поведению судят не только о них, но и о Вооруженных Силах в целом.

Как следует из ст. 81 УВС ВС РФ командир в целях обеспечения безопасности военной службы обязан в своей служебной деятельности отдавать приоритет сохранению жизни и здоровья подчиненных военнослужащих, принимать все возможные меры по обеспечению защищенности военнослужащих от воздействий на них опасных факторов военной службы при исполнении ими своих обязанностей.

В соответствии со ст. 144 УВС ВС РФ Нестеров как командир роты по своему служебному положению являлся прямым начальником всего личного состава роты.

Согласно требований ст.ст. 1, 3, 7 ДУ ВС РФ военнослужащий обязан выполнять свой воинский долг умело и мужественно, добросовестно изучать военное дело, не допускать грубости и унижения личного достоинства подчиненных, служить образцом строгого соблюдения законов Российской Федерации, других нормативных правовых актов Российской Федерации и требований общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации, быть примером нравственности, честности, скромности и справедливости.

Исходя из анализа положений ст.ст. 34-36 УВС ВС РФ по своему воинскому званию и служебному положению в период прохождения военной службы Нестеров являлся начальником для Т. и выполнял организационно-распорядительные функции, то есть являлся должностным лицом.

Суд считает доказанным, что Нестеров, будучи начальником по воинскому званию и служебному положению по отношению к Т., 18 октября 2021 года около 10 часов на плацу войсковой части 45445, в нарушение требований ст.ст. 16, 19, 67, 81 УВС ВС РФ, ст.ст. 1, 3, 7 ДУ ВС РФ, за неготовность Т. к строевому смотру, нанес потерпевшему правой рукой три удара в область шеи, затем около 11 часов тех же суток в расположении 1 понтонной роты 2 понтонно-мостового батальона приказал Т. присесть в противогазе и с бронежилетом, а после нести службу в суточном наряде по роте в противогазе и с бронежилетом. Опасаясь применения физического насилия со стороны Нестерова, Т. приседал и исполнял обязанности в суточном наряде по роте в противогазе и с бронежилетом. Указанными действиями Нестерова Т. причинены физическая боль и нравственные страдания, которые повлекли существенное нарушение его прав на личную неприкосновенность, охрану здоровья, защиту чести и достоинства.

Изложенные действия подсудимого суд квалифицирует по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, как совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов гражданина, с применением насилия.

При назначении наказания Нестерову суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного подсудимым, обстоятельства его совершения, данные о личности подсудимого, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, суд признает то, что Нестеров вину признал частично, по военной службе характеризуется положительно, вследствие примененного подсудимым насилия каких-либо последствий для здоровья потерпевшего не наступило, а также отсутствие со стороны потерпевшего к подсудимому материальных и моральных претензий, Нестеров принимал участие в контртеррористической операции по разоружению незаконных вооруженных формирований в Чеченской Республике, в боевых действиях по обеспечению правопорядка и общественной безопасности на территории Северо-Кавказского региона, в проведении специальных операций на территориях Сирийской Арабской Республики и Украины, имеет ранения, является ветераном боевых действий, награжден государственными и ведомственными наградами.

Приговором Владимирского гарнизонного военного суда от 1 марта 2021 года Нестеров осужден за совершение двух преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, к наказанию в виде штрафа в размере 50 000 рублей, наказание им исполнено 30 декабря 2021 года.

Обстоятельством, отягчающим наказание Нестерову, суд в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ признает рецидив преступлений.

В то же время, исходя из правовой позиции, приведенной в п. 40 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 года N 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания", суд вправе признать исключительными обстоятельствами, дающими основание для применения ст. 64 УК РФ, а также ч. 3 ст. 68 УК РФ, как отдельные смягчающие обстоятельства, так и их совокупность, указав в приговоре основания принятого решения.

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления, обстоятельства, связанные с ролью подсудимого, его поведением во время и после совершения преступления, а также совокупность установленных по делу смягчающих наказание обстоятельств, суд признает эти обстоятельства исключительными, существенно уменьшающими степень общественной опасности совершенного Нестеровым преступления, и считает необходимым с применением ст. 64 УК РФ, а также ч. 3 ст. 68 УК РФ назначить ему более мягкий вид наказания, чем предусмотренный санкцией ч. 3 ст. 286 УК РФ, не назначая дополнительного наказания.

С учетом наличия отягчающего наказания обстоятельства, суд не находит оснований для изменения категории совершенного подсудимым преступления на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 70 УК РФ при назначении наказания по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по последнему приговору суда, частично или полностью присоединяется неотбытая часть наказания по предыдущему приговору суда.

Как следует из разъяснения, содержащегося в п. 55 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 года N 58 (ред. от 18 декабря 2018 года) "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания", неотбытым наказанием следует считать весь срок назначенного наказания по предыдущему приговору при условном осуждении; срок, на который осужденный был фактически условно-досрочно освобожден от дальнейшего отбывания наказания; назначенное наказание, которое отсрочено в порядке, предусмотренном статьями 82, 82.1 УК РФ.

Исходя из данной нормы, наказание по совокупности приговоров назначается лишь в том случае, если не отбыто наказание по предыдущему приговору.

Так как наказание, назначенное Нестерову приговором Владимирского гарнизонного военного суда от 1 марта 2021 года, им исполнено, то оснований для назначения подсудимому наказания в соответствии с ч. 1 ст. 70 УК РФ не имеется.

Также не имеется оснований для избрания в отношении Нестерова меры пресечения до вступления приговора в законную силу, поскольку обстоятельств, предусмотренных ст. 97 УПК РФ, не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 307, 308 и 309 УПК РФ, военный суд

**П Р И Г О В О Р И Л:**

Нестерова В.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, и с применением ст. 64 УК РФ, назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

- наименование получателя - УФК по г. Санкт-Петербургу (Военное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Западному военному округу, л/с 04721F34040); ИНН: 7841447015; КПП: 784101001; ОКТМО: 40908000; БИК: 044030001; Казначейский счет: 03100643000000017200; Банк получателя: Северо-Западное ГУ Банка России/УФК по г. Санкт-Петербургу г. Санкт-Петербург; Банковский счет: 40102810945370000005; код доходов: 41711603130010000140 (штрафы, установленные главой 30 УК РФ, за преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления); Назначение платежа: номер уголовного дела - № 15/2022, дата судебного решения – 17 октября 2022 года, статья УК РФ по приговору – п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, фамилия, имя и отчество осужденного – Нестеров В.В., с отметкой: «НДС не облагается».

Меру пресечения Нестерову В.В. до вступления приговора в законную силу, не избирать.

Апелляционные жалоба, представление на приговор могут быть поданы в судебную коллегия по уголовным делам 2-го Западного окружного военного суда через Владимирский гарнизонный военный суд в течение 10 суток со дня постановления приговора.

В случае обжалования приговора осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий по делу (подпись) Г.А. Шарапов

