

Решение по уголовному делу



Информация по делу

Приговор

Именем Российской Федерации

18 апреля 2022 года

г. Новороссийск

Новороссийский гарнизонный военный суд в составе: председательствующего - Яременко В.Я., при помощнике судьи Меньщиковой Е.В., с участием: государственного обвинителя – помощника военного прокурора Новороссийского гарнизона лейтенанта юстиции Макиева К.В., подсудимого Гуляева А.В., защитника Абилева Р.И., в открытом судебном заседании, в помещении суда, в присутствии личного состава воинской части рассмотрел уголовное дело в отношении военнослужащего войсковой части № <данные изъяты>

Гуляева Александра Вячеславовича, <данные изъяты> ранее не судимого, проходящего военную службу по контракту с сентября 2020 г., заключенному сроком на 3 года, зарегистрированного по адресу: <данные изъяты>, проживающего по адресу: <данные изъяты>, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 337 УК РФ.

Судебным следствием военный суд

установил:

26 июля 2021 г. проходящий военную службу по контракту <данные изъяты> Гуляев умышленно, желая провести время по своему усмотрению, с целью временно уклониться от военной службы, без уважительных причин не явился из отпуска к установленному регламентом времени на службу в войсковую часть №, дислоцированную в г. Новороссийске Краснодарского края, при этом находился по месту жительства своих родителей в Пермском крае, где проводил время по своему усмотрению, а в 11 часов 21 августа 2021 г. добровольно прибыл к месту службы и приступил к исполнению обязанностей военной службы, чем его незаконное нахождение вне воинских правоотношений продолжительностью свыше десяти суток, но не более одного месяца, было прекращено.

В судебном заседании подсудимый Гуляев виновным себя в совершении вышеуказанного противоправного деяния признал полностью, об обстоятельствах содеянного им дал показания, по своему содержанию соответствующие вышеизложенному и при этом суду пояснил, что цели вовсе уклониться от прохождения военной службы он не имел, а к месту службы не прибыл, поскольку некоторое время желал отдохнуть от службы, в содеянном раскаивается и сожалеет о случившемся.

Помимо признания своей вины подсудимым, его виновность в содеянном полностью подтверждается следующими исследованными в суде доказательствами, представленными сторонами.

Так, из показаний свидетеля <данные изъяты> В.А. – командира подразделения, в котором подсудимый Гуляев проходит военную службу, следует, что в период с 22 июня по 26 июля 2021 г. Гуляеву был предоставлен основной отпуск, который тот проводил в Пермском крае по месту жительства своих родителей, однако к установленному сроку тот на службу не явился, в связи с чем, им (<данные изъяты>) были предприняты мероприятия по розыску Гуляева, которые результатов не дали. В 11 часов 21 августа 2021 г. Гуляев добровольно явился в воинскую часть и приступил к исполнению служебных обязанностей.

Из показаний свидетелей <данные изъяты> Д.К. и <данные изъяты> А.А. – военнослужащих в/ч № усматривается, что в период с 22 июня по 26 июля 2021 г. каждому из них, как и Гуляеву, были предоставлены основные отпуска продолжительностью 34 суток, по прибытию из которого 26 июля 2021 г. в ходе построения военнослужащих подразделения, прибывших из отпуска, командованием было замечено отсутствие в строю Гуляева. 5 августа 2021 г. каждый из перечисленных свидетелей убыли в командировку на полигон «Опук», при этом до указанного времени Гуляев в воинской части отсутствовал. По прибытию из командировки в октябре 2021 г. они увидели в строю Гуляева, который, как им стало от него известно, прибыл на службу в в/ч № только 21 августа 2021 г.

Из копии контракта о прохождении военной службы Гуляева усматривается, что названный контракт заключен им 19 сентября 2020 года сроком на 3 года.

Выпиской из приказа командира в/ч № от 25 сентября 2020 г. № 178 подтверждается, что Гуляев с 19 сентября 2020 г. зачислен в списки личного состава воинской части, принял дела и должность, а также поставлен на все виды обеспечения.

Согласно выписке из приказа командира в/ч № от 21 июня 2021 года № 107 Гуляеву с 22 июня по 26 июля 2021 г. предоставлен основной отпуск за 2021 г. сроком на 34 суток.

В соответствии с регламентом служебного времени военнослужащих войсковой части №, проходящих военную службу по контракту, прибытие этой категории военнослужащих на службу установлено к 8 часам ежедневно, кроме субботы и воскресенья.

Согласно сведениям из Новороссийского ЛО МВД России на транспорте Гуляев 22 июня 2021 г. произвел кассовую операцию по приобретению железнодорожного билета на поезд маршрутом следования: «ст. Витязево (Анапа) Краснодарский край» до «ст. Пермь (Большое Савино)» с отправлением в 0 часов 40 минут той же даты, а 13 августа 2021 г. произвел кассовую операцию по приобретению железнодорожного билета на поезд маршрутом следования: «ст. Верещагино (Пермский край)» - «г. Новороссийск Краснодарский край» с отправлением в 23 часа 31 мин. 18 августа 2021 г. и прибытием в 10 часов 20 минут 21 августа 2021 г.

Как следует из заключения комиссии экспертов-психиатров от 16 февраля 2022 г. № 15, Гуляев каким-либо психическим расстройством в период совершения инкриминируемого ему деяния, не страдал и не страдает в настоящее время, по своему психическому состоянию в

период, относящийся к инкриминируемому ему деянию, мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими. В настоящее ко времени производства по уголовному делу Гуляев по своему психическому состоянию может понимать характер и значение вменяемого в отношении него уголовного судопроизводства и своего процессуального положения, способен к самостоятельному совершению действий, направленных на реализацию процессуальных прав и обязанностей. В применении принудительных мер медицинского характера не нуждается.

Данное заключение комиссии врачей-психиатров суд находит достаточно аргументированным и обоснованным, а подсудимого Гуляева, с учетом его адекватного поведения в ходе предварительного следствия по делу и в судебном заседании, признает вменяемым.

Заслушав доводы сторон и оценив представленные ими доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина подсудимого Гуляева в инкриминируемом ему деянии, как это установлено судом, полностью доказана.

Данный вывод суда основан на показаниях подсудимого, данными им в ходе предварительного следствия и в суде, а также свидетелей <данные изъяты> В.А., <данные изъяты> Д.К. и <данные изъяты> А.А., данных каждым из них в ходе предварительного следствия.

Суд показаниям перечисленных свидетелей доверяет, поскольку они полностью согласуются между собой и другими материалами дела, а поэтому считает, что оснований оговаривать подсудимого у каждого из названных свидетелей не имеется и принимает их за основу приговора.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что поскольку Гуляев, являясь военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, без уважительных причин не явился на службу к 8 часам 26 июля 2021 г. в в/ч № и фактически отсутствовал на службе до 21 августа 2021 г., то есть продолжительностью свыше 10 суток, но не более одного месяца, то суд эти его противоправные деяния квалифицирует по ч. 3 ст. 337 УК РФ.

При этом суд считает, что у подсудимого Гуляева отсутствуют условия, предусмотренные в примечании к ст. 337 УК РФ для его освобождения от уголовной ответственности, поскольку, как это было установлено судом и не отрицается самим подсудимым, временное уклонение его от исполнения обязанностей военной службы не было обусловлено стечением тяжелых обстоятельств.

При назначении наказания подсудимому суд учитывает, что ранее он ни в чем предосудительном замечен не был, вину в инкриминируемом деянии признал, в содеянном раскаялся и сожалеет о случившемся, по военной службе и в быту характеризуется положительно, за весь период военной службы не привлекался к дисциплинарной ответственности, в период военной службы по призыву награжден нагрудным знаком «За отличие в военной службе».

Наличие двух малолетних детей у подсудимого, а также активное содействие расследованию преступления суд в соответствии с пп. «г» и «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ признает обстоятельствами, смягчающими наказание.

С учетом вышеприведенных данных о личности подсудимого, а также принимая во внимание его заявление в суде о желании выполнения им воинского долга, в том числе и на территории проведения специальной операции и эти вышеперечисленные обстоятельства в отношении подсудимого в их совокупности суд признает исключительными, а поэтому приходит к выводу о применении к нему ст. 64 УК РФ, на основании которой назначает Гуляеву более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление – в виде штрафа.

При определении размера штрафа суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, вышеприведенные положительные данные о личности подсудимого, а также его отношение к содеянному, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, его имущественное положение.

Суд также считает необходимым до вступления приговора в законную силу оставить без изменения избранную ему меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ, военный суд

приговорил:

Признать Гуляева Александра Вячеславовича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 337 УК РФ и с применением ст. 64 УК РФ назначить ему наказание в виде штрафа в размере 20 000 (двадцати тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа:

Получатель: УФК по Ростовской области (ВСУ СК России по ЮВО, л.счет 04581F39710).

Банк получателя: Отделение г. Ростов-на-Дону банка России/УФК по Ростовской области г. Ростов-на-Дону.

БИК: 016015102

Единый казначейский счет: 40102810845370000050

Казначейский счет: 03100643000000015800 ИНН: 6162059986 КПП: 616201001

ОКТМО: 60701000

КБК: 41711603121010000140.

До вступления приговора в законную силу меру процессуального принуждения осужденному Гуляеву А.В. в виде обязательства о явке - оставить без изменения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Южного окружного военного суда через Новороссийский гарнизонный военный суд в течение 10 суток со дня его постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы и направления уголовного дела в судебную коллегия по уголовным делам Южного окружного военного суда для рассмотрения в апелляционном порядке осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в заседании суда апелляционной инстанции, поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику, отказаться от защитника, либо ходатайствовать перед судом апелляционной инстанции о назначении ему защитника.

Председательствующий по делу

В.Я. Яременко

