

Вывести список дел, назначенных на дату [Поиск информации по делам](#) | [Вернуться к списку дел](#)

Уголовные дела - первая инстанция

ДЕЛО № 1-39/2025

ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА	ЛИЦА	СТОРОНЫ
ОБЖАЛОВАНИЕ ПРИГОВОРОВ ОПРЕДЕЛЕНИЙ (ПОСТ.)		ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ЛИСТЫ	
СУДЕБНЫЕ АКТЫ	Судебный акт #1 (Приговор)		
... Уголовное дело № 1-39/2025			
ПРИГОВОР			
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ			
19 марта 2025 года		г. Хабаровск	
<p>Краснореченский гарнизонный военный суд в составе: председательствующего Нехайчика И.А., при секретарях судебного заседания Яковлевой К.С. и Пиявиной К.С., с участием государственного обвинителя – помощника военного прокурора военной прокуратуры Бикинского гарнизона <данные изъяты> Имайкина Д.В., подсудимого Гуль М.А., его защитника – адвоката Алексеева А.Г. представившего удостоверение ... и ордер ... от <дата>, рассмотрев в открытом судебном заседании, в помещении военного суда, уголовное дело в отношении бывшего военнослужащего войсковой части ... <данные изъяты></p> <p>Гуль М.А., родившегося <дата> в селе <адрес>, с высшим образованием, женатого, имеющего на своем иждивении малолетнего ребенка ... года рождения, имеющего государственную награду: медаль «За храбрость 2 степени», осужденного Краснореченским гарнизонным военным судом <дата> по ч. 4 ст. 159 УК РФ, с учетом апелляционного определения 1-го Восточного окружного военного суда от <дата> к наказанию в виде лишения свободы сроком на 5 лет, штрафа в размере 300 000 рублей,</p> <p>обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 1592 и ч.3 ст.159 УК РФ,</p> <p style="text-align: center;">установил:</p> <p>Гуль М.А., проходящий военную службу в войсковой части ... на должности <данные изъяты> на основании приказа командира данной воинской части от <дата> ... убыл в служебную командировку в составе группировки войск (сил) «Восток» для выполнения задач специальной военной операции (далее – СВО) с <дата>.</p> <p>В период с конца июня – по <дата> во время участия в СВО у Гуля М.А., возник корыстный умысел по получению единовременной выплаты в размере 3000000 рублей, предусмотренной Указом Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98 "О дополнительных социальных гарантиях военнослужащим, лицам, проходящим военную службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации, и членов их семей" (далее - Указ Президента РФ от 5 марта 2022 г. N 98), путем обмана должностных лиц медицинских учреждений и органов военного управления.</p> <p>В связи с чем, в указанный период времени Гуль М.А. начал неоднократно предлагать ФИО11 – начальнику медицинской службы войсковой части 46102, осуществляющего в то время служебную</p>			

деятельность в 15 отдельном медицинском батальоне, расположенном в здании городской больницы <адрес> Народной Республики (далее – ДНР), в обязанности которого входило помимо прочего, выдача первичной медицинской документации, подтверждающей получение военными служащими ранения (контузии, травмы, увечья), выдать подложную первичную медицинскую карточку о якобы полученном ранении, однако последний на предложения Гуля М.А. отказывался.

В дневное время до ... часов <дата> ФИО2, продолжая действовать с корыстной целью снова обратился к ФИО9 сообщив, что ввиду срочных семейных обстоятельств ему необходимо убыть по эвакуации к месту жительства, а для этого ему нужна первичная медицинская карточка о якобы полученном им ранении, которую он не будет использовать для получения выплат в соответствии с Указом Президента РФ от 5 марта 2022 г. N 98.

Действуя под влиянием уговоров и войдя в заблуждение ФИО9 согласился помочь Гулю М.А., не осознавая истинной корыстной цели последнего. В связи с чем с целью создания имитации полученного последним ранения, произвел тому резекцию кожных покровов – продольное иссечение верхнего слоя эпидермиса (небольшой разрез) мягких тканей левого предплечья и выдал первичную медицинскую карточку от <дата> ..., в которой указал диагноз: «Слепое осколочное ранение левого плеча верхней трети». В последующем Гуль М.А. убыл из зоны проведения СВО в связи с якобы полученным им вышеуказанным ранением.

<дата> Гуль М.А. продолжая реализовать свой преступный умысел направленный на хищение денежных средств в размере 3000000 рублей, на приеме у начальника филиала ... ФГКУ «301 военноклинический госпиталь» ФИО3 О.А. представил первичную медицинскую карточку от <дата> ... и сообщил заведомо ложные сведения о якобы полученном им ранении соответствующие обстоятельствам, указанным в представленной карточке, от миномётного обстрела. Кроме того Гуль М.А. заполнил необходимые документы для получения выплаты, в которых указал недостоверные сведения о получении ранения при участии в СВО. ФИО3 О.А., будучи обманутым Гулем М.А. на основании представленных документов оформил справку о ранении от <дата> ..., где на обратной стороне Гуль М.А. собственноручно подтвердил, что ранение он получил в ходе СВО. В последующем указанная справка должностными лицами ФГКУ «<данные изъяты>» ФИО3 была внесена в базу данных, для выплаты Гулю М.А. 3000000 рублей. На основании этого, в ... часов ... минуту <дата> на банковский счет ..., открытый на имя Гуль М.А. в АО «<данные изъяты>», поступила денежная выплата предусмотренная Указом Президента РФ от 5 марта 2022 года №98, в размере 3 000 000 рублей, которой Гуль М.А. находясь в <адрес> края распорядился по своему усмотрению, причинив Министерству обороны РФ ущерб в особо крупном размере.

Кроме того, Гуль М.А. как заместитель <данные изъяты> в соответствии с положениями статьи 134 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, в мирное и военное время отвечает: за организацию и поддержание устойчивого и непрерывного управления подразделениями батальона; за постоянную боевую и мобилизационную готовность батальона и успешное выполнение батальоном боевых задач; за планирование и учет боевой подготовки; за подготовку, воспитание, воинскую дисциплину, морально-политическое и психологическое состояние непосредственно подчиненного ему личного состава, безопасность военной службы; за состояние учета личного состава, вооружения, военной техники, боеприпасов и другого военного имущества батальона. Он подчиняется командиру батальона, является его заместителем и прямым начальником всего личного состава батальона, т.е. выполняет организационно-распорядительные функции, и являлся должностным лицом Вооруженных Сил РФ. Однако при получении первичной медицинской карточки от <дата> ... при вышеуказанных обстоятельствах у него возник умысел, направленный на хищение путем обмана, с использованием своего служебного положения, чужого имущества – денежных средств в размере 600000 рублей, принадлежащих его подчинённому гвардии сержанту ФИО13

Действуя с учетом задуманного Гуль М.А. при том же разговоре с ФИО11 <дата> в дневного время до ... часов, попросил последнего выдать такую же первичную медицинскую карточку для ФИО13 о якобы получении им ранения, ссылаясь на необходимость последнего убыть из СВО по семейным обстоятельствам, на что ФИО11 согласился.

Получив от ФИО11 согласие, Гуль М.А. около ... часов <дата>, желая незаконно завладеть денежными средствами ФИО12, около здания городской больницы <адрес> ДНР, предложил тому с помощью своего должностного положения незаконно получить выплату, предусмотренную Указом Президента РФ от 5 марта 2022 года № 98 в размере 3000000 рублей и убыть с территории проведения СВО по эвакуации за 600000 рублей, которые якобы необходимо передать лицу, которое будет помогать в оформлении необходимой документации. ФИО13, находясь под влиянием обмана, доверяя начальнику, ответил согласием на его предложение.

Гуль М.А. вернувшись с ФИО13 к ФИО11, который с учетом достигнутых договорённостей, с целью создания имитации полученного ФИО13 ранения произвел резекции кожных покровов – продольное иссечение верхнего слоя эпидермиса мягких тканей предплечья последнего и выдал тому первичную медицинскую карточку о якобы полученном ранении на СВО. В последующем ФИО13 был эвакуирован из зоны проведения СВО на основании его якобы полученного вышеуказанного ранения.

<дата> ФИО13 с целью получения выплаты в размер 3000000 рублей, по указанию Гуля М.А. прибыл в филиал ... ФГКУ «301 <данные изъяты>» МО РФ, где на приеме у начальника филиала ФИО3 О.А. сообщил заведомо ложные сведения о якобы полученном им ранении в ходе командировки на территории СВО, и предоставил первичную медицинскую карточку оформленную ФИО11

ФИО3 О.А. оформил справку ФИО13 о ранении от <дата>, которая явилась основанием к выплате тому денежных средств в размере 3000000 рублей.

Гуль М.А. в один из дней в период с ... до <дата>, зная о поступлении ФИО13 денежных средств в вышеуказанном размере, сообщил последнему о необходимости встречи с ним, с целью передачи ему денежных средств в размере 600000 рублей, для последующей их передачи неизвестному должностному лицу. При этом, Гуль М.А. фактически не намеревался передать денежные средства за действия в интересах ФИО14, а желал обратить их в свою пользу.

Около ... часов <дата> ФИО13 продолжая считать о необходимости передачи денежных средств должностному лицу передал Гулю М.А. около 2-го подъезда <адрес> <адрес> денежные средства в сумме 600 000 рублей, которыми последний распорядился по своему усмотрению.

Военным прокурором Бикинского гарнизона в интересах Министерства обороны Российской Федерации заявлен гражданский иск к Гулю М.А., на сумму 3000000 рублей, в счет возмещения имущественного ущерба причинённого действиями подсудимого.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Гуль М.А. виновным себя в инкриминируемых преступлениях как оно установлено судом признал полностью, пояснив, что он вводил в заблуждение Головина об истинных целях получения справки о ранении на себя и ФИО13, о якобы необходимости им убыть срочно домой по семейным обстоятельствам, при этом обещал, что данные справки необходимы только для убытия с зоны СВО и не будут использоваться для других целей. ФИО13 сообщал, что благодаря служебному полномочию он сможет якобы договориться с должностными лицами медицинских учреждений по выдаче первичной медицинской карточки о полученном якобы ранении за 6000000 рублей, в соответствии с Указом Президента РФ от 5 марта 2022 года №98. Денежные средства, полученные от ФИО13 он ни кому не собирался передавать за помощь в оформлении первичной медицинской карточки, а присвоил их себе Полученными денежными средствами в размере 3000000 рублей и денежными средствами, полученными от

Бастыргина распорядился по своему усмотрению.

Аналогичные показания Гуль М.А. дал на предварительном следствии, что подтверждается оглашённым протоколом проверки показаний на месте от <дата>, в котором тот подтвердил вышеуказанные показания, а также показал где в филиале ... «301 <данные изъяты>» МО РФ он и ФИО13 <дата> оформляли справки о ранении, также указал на место где <дата> он передал Гуль М.А. денежные средства в размере 600000 рублей.

Виновность подсудимого Гуля М.А. помимо его признательных показаний в совершении преступлений подтверждается следующими доказательствами.

В судебном заседании свидетель ФИО11 показал, что с <дата> проходит военную службу в войсковой части ... в должности <данные изъяты> службы. Примерно с <дата> года он познакомился по службе с Гулем М.А. <дата> он убыл в зону проведения СВО, где контактировал с Гулем М.А. по вопросам сворок по военнослужащим его батальона, которые находились на лечении в госпитале, развернутом в здании <данные изъяты> городской больницы в <адрес> ДНР, там же находился ... отдельный медицинский <данные изъяты>, в котором осуществлял свою деятельность в качестве врача – хирурга.

Примерно с июня 2023 года ФИО2 стал предлагать ему неоднократно оформить первичные медицинские документы о получении травмы (ранения) при участии в боевых действиях при фактическом отсутствии указанного факта, при этом он всегда тому отказывал. Кроме того, ФИО2 спрашивал о том, какое должно быть ранение, чтобы убить по эвакуации.

В период с ... до ... часов <дата> Гуль М.А. снова предложил сделать ему недостоверную справку о получении им ранении, поскольку у него дома находится больной ребенок, а жена не может совершать за ним уход, ребенку необходимо лечение в другом городе. В связи с чем, ему стало жалко Гуля М.А., и, он решил ему помочь убить с территории СВО. При этом, сообщил Гулю М.А., что поможет ему при условии, что тот воспользуется только возможностью эвакуации и какие - либо выплаты, связанные с предоставлением первичной медицинской карточки он оформлять не будет, на что последний согласился. Также Гуль М.А. сказал, что у его водителя ФИО13 аналогичная семейная ситуация и тому также необходимо срочно убить домой, при этом с учетом ранее достигнутых договорённостей Гуль М.А. заверил его, что они оформлением страховых выплат заниматься не будут. На момент разговора процедура получения выплаты по ранению предоставлялась через соответствующий рапорт от военнослужащего и справки о ранении (травме, контузии). Таким образом, он полагал, что если Гуль М.А. после получения первичной медицинской карточки захочет получить вышеуказанную единовременную выплату в размере 3000000 рублей, ему придется обратиться с рапортом на имя командира войсковой части ... в пункте ее временной дислокации, поскольку командир воинской части находится на территории СВО, должна произвестись сверка с его учетом раненных, а он бы сообщил командиру воинской части о необходимости оставления рапорта Гуля М.А. на получение единовременной выплаты без реализации.

Около ... часов <дата> к нему прибыл Гуль М.А. совместно с ФИО13 В служебном кабинете он сделал в левое плечо укол с обезболивающим и медицинским скальпелем произвел Гулю М.А. резекцию кожных покровов (небольшой разрез 1 см продольное иссечение верхнего слоя эпидермиса глубиной не более 1-2 мм). Затем такие же манипуляции с левым плечом провел ФИО13 Далее он заполнил первичные медицинские карточки на Гуля М.А. и ФИО13, в которых указал, что данные военнослужащие получили слепое осколочное ранение левого плеча, подписав карточки он отдал их Гулю М.А.

При этом сделанные им иссечения верхних слоев эпидермиса Гуля М.А. и ФИО13 не являются ранениями (контузиями, травмами, увечьями) полученными в результате СВО и не относятся к видам

травм, полученным в результате осуществления воинского долга по защите Отечества в ходе наступательного, оборонительного боестолкновения с противником. В последующем Гуля М.А. и ФИО13 внесли в список на эвакуацию в связи с якобы полученным ими ранением, какие либо материальные средства кто-либо из названных лиц ему за выдачу первичных медицинских карточке не передавали, какие – либо иные услуги не оказывали.

Свидетель ФИО13 в судебном заседании показал, что в <дата> года он направлен в зону СВО, и с <дата> года исполнял обязанности водителя Гуля М.А.. В период времени с ... часов <дата> он привез Гуля М.А. в госпиталь <адрес> ДНР. Около ... часов <дата> Гуль М.А. вышел из госпиталя и спросил, хочет ли он поехать домой в отпуск, на что он ответил согласием. Далее он сказал, что есть возможность оформить справку, в соответствии с которой предоставляется выплата денежных средств за полученное ранение в размере 3000000 рублей и за данную справку необходимо заплатить 600000 рублей. На данные условия он согласился, поскольку хотел получить выплату в указанном размере и убыть из зоны проведения СВО. Далее, он совместно с Гулем М.А. пошел в госпиталь к ФИО25, который в одном из служебных помещений сделал Гулю М.А. инъекцию в левое плечо, а затем медицинским скальпелем совершил надрез левого плеча. Затем ФИО26 сделал аналогичные действия в отношении него. Далее Гуль М.А. сказал ему убыть в машину, что он и сделал. Примерно через ... минут Гуль М.А. вышел и сел в машину, указал на папку для документов, которая была у него в руках и сказал, что все документы на них у него. В связи с чем, он сделал вывод, что 600000 рублей предназначались ФИО27, поскольку тот совершил действия по нанесению якобы ранения и оформил документацию об этом. Примерно через ... дня Гуль М.А. вручил ему отпускной билет сказал и готовится к эвакуации. После эвакуации примерно <дата> Гуль М.А. позвонил ему на телефон и сказал прибыть к нему. <дата> прибыв в гарнизон, он встретился с Гулем М.А. и в ходе разговора последний сообщил, о необходимости подтвердить полученное ранение на территории СВО, явиться в госпиталь, где нужно заполнить документы и предоставить справки о полученном ранении. Вскоре он направился в филиал ... «301 ВКГ» где Гуль М.А. передал ему первичную медицинскую документацию. Далее, они направлись к Умарлаханову, которому он предъявил первичную медицинскую карточку, тот на ее основании выписал справку о ранении на его имя, а также сказал заполнить документы, что он и сделал. Затем, он вышел и передал полученные документы Гулю М.А., который сказал, что всеми остальными действиями связанные с подачей документов по выплате он будет заниматься сам. Примерно в один из дней сентября 2023 года ему пришло на телефон сообщение от ФИО2, в котором тот сказал, что поступили денежные средства в качестве выплаты по ранению в размере 3000000 рублей, убедившись в этом, он в течение 3-4 дней снял денежные средства в размере 6000000 рублей, договорившись с Гулем М.А. о встрече для передачи денежных средств в размере 600 000 рублей. <дата> он прибыл к <данные изъяты> войсковой части ... и передал Гулю М.А. наличные денежные средства в размере 600000 рублей. Остальными денежными средствами в размере 2400000 рублей он распорядился по своему усмотрению.

Аналогичные показания свидетель дал и на предварительном следствии, что подтверждается оглашенным протоколом проверки показаний на месте с его участием, в котором тот подтвердил вышеуказанные показания, а также показал где в филиале ... «301 <данные изъяты>» МО РФ он и Гуль М.А. <дата> оформляли справки о ранении, также указал на место где <дата> он передал Гулю М.А. денежные средства в размере 600000 рублей.

Свидетель ФИО16 в ходе предварительного следствия показал, что он с <дата> временно исполняет обязанности начальника штаба войсковой части В <дата> года Гуль М.А. и его подчиненный ФИО13 убыли в служебную командировку в зону проведения СВО. В середине <дата> года Гуль М.А. вернулся из служебной командировки в связи с полученным ранением. Согласно сведениям из журнала боевых действий за <дата> около ... часов ... минут <дата> при проверке

наличия личного состава в районе н.<адрес>, в результате миномётного обстрела противника Гуль М.А. и Бастрыгин получили осколочное ранение левого предплечья. При таких обстоятельствах данные военнослужащие подлежали эвакуации и в соответствии с Указом Президента РФ от <дата> ... имели право на единовременную выплату в размере 3000000 рублей каждый.

В ходе предварительного следствия свидетель ФИО3 О.А. показал, что он с <дата> по <дата> проходил военную службу в должности начальника филиала ... ФГКУ «301 ВКГ» МО РФ <адрес>. Около ... часов <дата> в его кабинет прибыл Гуль М.А. и сообщил, что прибыл по ранению с территории СВО, и имеет первичную медицинскую карточку, и хочет оформить все остальные документы, которые требуются для получения компенсационных выплат по раненую. Гуль М.А. пояснил, что <дата> он, двигаясь со своим водителем ФИО13 попал под миномётный обстрел, в результате которого они получили осколочные ранения и представил данную карточку, в которой было указано, что <дата> у Гуль М.А. зафиксировано телесное повреждение в виде слепого осколочного ранения левого плеча. На сновании этого он сообщил Гулю М.А., что необходимо, представить дополнительные документы копию паспорта, а также написать заявление на оформление справки о ранении и согласие на обработку персональных данных, поскольку порядок получения выплат фиксируется в <данные изъяты>. на сновании представленных Гулем М.А. документов была составлена справка о полученном им ранении, в трех экземплярах, один экземпляр был отдан Гулю М.А., второй остался в госпитале, а третий был направлен в ФГКУ «<данные изъяты>» МО РФ с целью внесения сведений в <данные изъяты>.

Из оглашённых показаний свидетеля ФИО17 данных в ходе предварительного следствия усматривается, что он с <дата> года проходит военную службу в должности начальника филиала ... «301 военно клинического госпиталя» МО РФ. Ввиду занимаемой должности ему известен порядок получения выплаты по ранению регламентированным Приказом МО РФ от <дата> ... «Об определении Порядка назначения и осуществления единовременных выплат, установленных Указом Президента РФ от <дата>, где ..., в Вооруженных Силах Российской Федерации в его редакции от <дата>, распространялась до <дата>. В частности <дата> единовременные выплаты осуществлялись военнослужащим, принимающим участие в СВО на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и Украины, получившим ранение (контузию, травму, увечье) в ходе проведения СВО (при выполнении специальных задач) – финансовым органом, в том числе воинской частью, в которой военнослужащий проходит военную службу. При этом решение о назначении военнослужащим единовременных выплат либо об отказе в их назначении принимал командир воинской части, в которой военнослужащий проходит военную службу на основании рапорта (контузии, травме, увечье). Таким образом, после получения военнослужащим ранения, на территории СВО при выполнении специальных задач, и обращения за медицинской помощью в военно-медицинское учреждение этому военнослужащему по результатам оказания медицинской помощи выдавалась справка о ранении. Далее с указанной справкой военнослужащий должен был написать рапорт на имя командира воинской части, к которому приложить справку о ранении и копии иных медицинских документов, полученных им по результатам оказанной медицинской помощи. После этого командир обязан лично, либо через своих заместителей провести сверку с медицинским учреждением, в котором военнослужащему было оказано лечение в связи с ранением, убедиться в деятельности поступления военнослужащего с ранением (контузией, травмой, увечьем), а также с органом военного управления, который ведет учет журнала боевых действий воинской части, где опять же убедиться в деятельности получения военнослужащим ранения. Только после этого командир воинской части либо оставляет рапорт военнослужащего на получение единовременной выплаты по ранению без реализации, либо соглашается с ним, далее документы на указанную выплату направляются в финансовый орган с целью ее реализации. Изменении порядка социальной выплаты произошли <дата>, в части того, что при поступлении военнослужащего на лечение

начальник военно – медицинской организации, части в которую поступил (обратился) военнослужащий, организует подготовку справки о ранении (контузии, травме, увечье) военнослужащего и внесение в электронную базу данных, в которой осуществляется начисление денежного довольствия военнослужащим для осуществления единовременной выплаты военнослужащему. Кроме того, один экземпляр справки о ранении (контузии, травме, увечье) выдается под роспись военнослужащему, второй храниться в военно - медицинской организации, части, третий направляются в финансовый орган, в котором состоит на денежном довольствии военнослужащий. Далее, финансовым органом производится выплата военнослужащим денежных средств в размере 30000000 рублей.

В судебном заседании свидетель ФИО18 показал, что в период с <дата> по <дата> он находился в служебной командировке в зоне проведения СВО и занимался сбором данных, в том числе сведений о каждом раненном и погибшем военнослужащем воинской части, для их последующей передачи на командный пункт бригады с целью внесения сведений в журнал боевых действий который ведется в электронном виде, куда вносятся все значимые события, произошедшие за день. В период с начала <дата> года основные подразделения войсковой части ... размещались в ДНР, раненные военнослужащие для оказания медицинской помощи доставлялись в больницу, расположенную в <адрес> ДНР, где размещался <данные изъяты>, которым оказывалась, врачебная помощь. ... или <дата> он производил сбор сведений у <данные изъяты>, в ходе которых было установлено, что на излечения поступил Гуль М.А. в связи с его ранением. Далее указанные сведения были переданы оперативному дежурному, который внес их в журнал боевых действий.

Свидетель ФИО19 в ходе предварительного следствия показал, что в его должностные обязанности входит осуществление оперативно – розыскной деятельности в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации №144-ФЗ от 12 августа 1995 года «Об оперативно – розыскной деятельности». В ходе проведения оперативно – розыскной деятельности им был опрошен Гуль М.А., который пояснил, что договорился с ФИО9 о выдаче ему фиктивной первичной медицинской карточки о якобы полученном ранении при выполнении задач на территории СВО. Кроме того Гуль М.А. пояснил, что также договорился с Головинным о выдаче такой же справки в отношении ФИО13 Также был опрошен ФИО9, который подтвердил факт обращения к нему Гулем М.А. с вопросом выдачи фиктивной первичной медицинской карточки о полученном ранении.

В ходе предварительного расследования свидетель ФИО20 показал, что в его подчинении с конца <дата> года проходит военную службу ФИО13 и Гуль М.А., последнего может охарактеризовать с отрицательной стороны. В середине <дата> года ФИО13 и Гуль М.А. убыли в служебную командировку в зону СВО. В середине <дата> года ФИО2 прибыл в пункт постоянной дислокации войсковой части ... и доложил ему о своем прибытии и о прибытии Бастрыгина из зоны СВО, в связи с ранением. Для получения выплаты 3000000 рублей в связи с ранением, необходимо обратиться с заявлением в военно - медицинское учреждение, и приложить необходимые документы.

Из протокола освидетельствования от <дата> усматривается, что в ходе визуального осмотра Гуля М.А. установлено, что кожные покровы левого плеча и предплечья чистые, нарушений целостности кожного покрова в области левого плеча и предплечья не выявлено, рубцовых изменений нет, в том числе застарелых.

Согласно заключению эксперта от <дата> ... при освидетельствовании от <дата> у ФИО2 повреждений и следов от них в области левого плеча и предплечья нет.

Из протокола осмотра документов от <дата> с участием понятых усматривается, что произведен осмотр документов, изъятых в ходе оперативно – розыскных мероприятий (изъятие документов в результате осуществления оперативно – розыскной деятельности) от <дата>. Осмотром установлено, что первичная медицинская карточка от <дата> ... выданная Гулем М.А. с диагнозом

«Слепое осколочное ранение левого плеча верхней трети». Заявление об оформлении справки о ранении (контузии, травмы, увечье) Гуля М.А. на одном листе от <дата>, согласно которому Гуль М.А. обратился к начальнику филиала ... ФГКУ «301 ВКГ» МО РФ о рассмотрении вопроса об оформлении справки о ранении (контузии, травмы, увечья) полученного при выполнении задач, в ходе проведения СВО. К данному заявлению Гуль М.А. приложил: справку формы ... от <дата> ... ОМедБ, копию паспорта, копию военного билета, о чем указал это в данном заявлении с указанием даты и подписи.

Согласие Гуля М.А. на обработку персональных данных, согласно которого тот дал согласие на обработку персональных данных с целью получения справки о ранении.

Справка о ранении (контузии, травме, увечье) ... выданная Гулю М.А. из которой следует, что Гуль М.А. получил «Слепое осколочное ранение левого плеча верхней трети» от <дата> года, в связи с чем обратился за медицинской помощью (поступил на лечение) в <данные изъяты>, первичная медицинская карточка ... (форма 100) от <дата>, на обратной стороне справки имеется личная подпись Гуля М.А., в графе подтверждения, что ранение получено в ходе СВО, и приложены для оформления справки о ранении, копия паспорта Гуля М.А. и удостоверения личности офицера.

Заключением эксперта ... от <дата> подтверждается, что от имени Гуля М.А. выполнены рукописные записи в заявлении о предоставлении справки о ранении (контузии, травмы, увечья) от <дата>, в согласии на обработку персональных данных от <дата> и на обратной стороне справки о ранении от <дата>

Протоколом осмотра документов от <дата> осмотрен расчетный лист о размере денежного довольствия военнослужащего войсковой части ... Гуль М.А. за <дата> года, согласно которому из ФКУ «Единый расчетный центр» МО РФ <дата> поступило на счет последнего денежное довольствие в размере 3000000 рублей – единовременная выплата военнослужащим, получившим ранение (контузию, травму, увечье) в ходе проведения СВО (при выполнении специальных задач).

Протоколом осмотра документов от <дата>, согласно которого осмотрена выписка из лицевого счета и список авторизованных запросов по картам со счета ..., открытого на имя Гуль М.А. в АО «<данные изъяты>». Осмотром установлено, что в ... часов ... минуту ... секунды (по московскому времени) <дата> на счет ..., из ФКУ «ЕРЦ МО РФ» поступили денежные средства в качестве выплаты в размере 3000000 рублей. В последующие дни с того же счета производятся снятия и переводы денежных средств на сторонние счета.

Копией контракта о прохождении военной службы Гуля М.А., выписками из приказов командира войсковой части ... от <дата> ..., от <дата> ..., копией послужного списка Гуль М.А. подтверждается, что последний являлся военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в воинском звании «<данные изъяты>» в должности <данные изъяты> войсковой части ... во время совершения им вышеописанных в приговоре действий.

Выпиской из приказа командира войсковой части ... от <дата> ... подтверждается, что сержант ФИО13 проходил военную службу в 3 мотострелковом батальоне войсковой части

Согласно выписи из приказа командира войсковой части ... от <дата> ... Гуль М.А. и ФИО13 с <дата> направлен в служебную командировку в составе группировки войск (сил) «Восток» для выполнения задач СВО.

Выпиской из приказа командира войсковой части ... от <дата> ... подтверждается, что Гуль М.А. и ФИО13 <дата> полагаются убитыми из зоны проведения СВО.

Оценивая исследованные в судебном заседании доказательства, суд находит их достоверными, относимыми и допустимыми, и в своей совокупности достаточными для разрешения данного уголовного дела, а виновность Гуля М.А. в содеянном считает доказанной.

Приходя к такому выводу, суд учитывает то, что показания свидетелей ФИО13, ФИО16, ФИО11, ФИО3 О.А., ФИО17, ФИО18, ФИО19, ФИО21 являются последовательными, дополняют друг друга, согласуются как между собой, так и с вышеупомянутыми письменными доказательствами, которые в своей совокупности обличают ФИО2 в совершении инкриминируемых ему преступлений.

Оснований сомневаться в правдивости показаний вышеназванных свидетелей у суда не имеется, как не имеется оснований считать их заинтересованными в исходе дела, либо полагать, что они оговорили подсудимого. Оснований для самооговора подсудимого суд не усматривает.

С учётом примечания № 4 к статье 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, хищение в крупном размере признается размер, превышающий двести пятьдесят тысяч рублей, а особо крупный - один миллион рублей.

Таким образом, действия Гуля М.А., который являясь военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в войсковой части ..., в ... часов ... минуту <дата> в <адрес> края совершил мошенничество при получении социальной выплаты – 3000000 рублей, то есть хищение денежных средств при получении социальных выплат, установленных законом, путем представления заведомо ложных и недостоверных сведений, в особом крупном размере, что суд квалифицирует по ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Действия Гуля М.А., который около ... часов <дата> около <адрес> <адрес> края, совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана ФИО13 в размере 600 000 рублей, совершенном с использованием своего служебного положения в крупном размере, суд квалифицирует по ч. 3 ст. 159 УК РФ.

В качестве смягчающего обстоятельства по каждому преступлению суд учитывает наличие у Гуля М.А. на иждивении малолетнего ребенка.

Действия Гуля М.А., который давал признательные показания в ходе проведения в отношении него оперативно-розыскного мероприятия, а также в ходе предварительного расследования и в суде, суд в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ признает обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому, а именно активным способствованием расследованию данных преступлений.

При назначении наказания суд также учитывает то, что Гуль М.А. по службе характеризуется с отрицательной стороны, свою вину в совершении преступлений признал полностью, является ветераном боевых действий, имеет ведомственные награды.

Обстоятельств, отягчающих наказание, а также освобождающих подсудимого от уголовной ответственности, не имеется.

Определяя вид и размер наказания за каждое преступление суд отмечает, что Гуль М.А. связывал мошенничество не только с осуществлением своей служебной деятельности, но и служебной деятельностью других лиц, вводил военнослужащих воинской части в заблуждение, то есть поступал, с явным пренебрежением к интересам военной службы. Учитывая обстоятельства дела, характер и степень повышенной общественной опасности совершенных Гулем М.А. двух тяжких преступлений, мотивов и обстоятельств их совершения, данных о личности подсудимого, наличия совокупности обстоятельств, смягчающих наказание, и отсутствия обстоятельств отягчающих наказание, влияние назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи, необходимости достижения целей наказания, таких как восстановление социальной справедливости и предупреждение совершения новых преступлений, суд считает, что исправление Гуля М.А. возможно только в условиях изоляции от общества, а поэтому за совершенные им преступления ему следует назначить наказание в виде лишения свободы, и только с его реальным отбыванием.

При этом Гулю М.А. не применяется дополнительное наказание, предусмотренное санкцией

ч.4 ст. 1592 УК РФ, в соответствии с ч. 6 ст. 53 УК РФ, а также дополнительные наказания по ч.3 ст. 159 УК РФ в соответствии с ч.6 ст. 53 и ч.7 ст. 53.1 УК РФ.

Учитывая данные о личности подсудимого, его имущественное и семейное положение, суд полагает возможным не назначать Гулю М.А. за каждое из данных преступлений дополнительное наказание в виде штрафа, поскольку не усматривает необходимости в назначении подсудимому такого дополнительного наказания.

Судом не установлено каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями, мотивом, ролью виновных, их поведением во время или после совершения преступлений, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступлений, в связи с чем суд не находит оснований для применения при назначении наказания подсудимому по преступлениям правил ст. 64 и ст. 73 УК РФ.

В соответствии с положениями ст. 48 УК РФ суд назначает Гулю М.А. по ч. 4 ст. 1592 УК РФ с учетом содеянного, данных о личности и всех обстоятельств дела дополнительное наказание в виде лишения государственной награды: Медаль «За храбрость 2 степени» (Указ Президента РФ ... от <дата>). Кроме того из справки войсковой части ... от <дата> ... усматривается, что данная государственная награда выдана Гулю М.А. за полученное ранение средней тяжести <дата>, которое как установлено судом он не получал.

Также учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления по ч. 3 ст. 159 УК РФ, личности Гуля М.А., который характеризуется отрицательно и который использовал в зоне СВО свое должностное положение, совершил обман должностных лиц медицинских учреждений и органов военного управления, суд в порядке ст. 48 УК РФ приходит к решению о лишении подсудимого воинского звания «<данные изъяты>».

Исходя из фактических обстоятельств дела, не имеется оснований для применения положений ч. 6 ст. 15 УК РФ о возможности изменения категорий преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 159 и ч.4 ст. 1592 УК РФ.

В соответствии с положениями ч. 5 ст. 69 УК РФ, к лицу, совершившему другое преступление до вынесения приговора по первому делу, суд применяет общие правила назначения наказания по совокупности преступлений. При этом в окончательное наказание засчитывается наказание, отбытое по первому приговору суда.

В соответствии с разъяснениями п. 53 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» решая вопрос о назначении наказания в соответствии с частью 5 статьи 69 УК РФ лицу, совершившему другое преступление, до вынесения приговора по первому делу, суд применяет общие правила назначения наказания по совокупности преступлений. При этом окончательное наказание, должно быть строже наиболее строго из наказаний, назначенных за входящие в совокупность преступления.

Согласно ч.2 ст. 71 УК РФ штраф либо лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград при сложении их с ограничением свободы, арестом, содержанием в дисциплинарной воинской части, лишением свободы исполняются самостоятельно.

Учитывая, что преступления, Гулем М.А. по настоящему делу совершены им до совершения преступления по приговору Краснореченского гарнизонного военного суда от <дата>, наказание Гулю М.А. должно быть назначено по правилам ч.5 ст. 69 УК РФ, ч.2 ст. 71 УК РФ.

На основании вышеизложенного суд приходит к выводу о том, что для достижения целей

наказания, в том числе исправление подсудимого Гуля М.А., может быть достигнуто путем частичного сложения наказаний, а также частичным сложением наказания по приговору Краснореченского гарнизонного военного суда от <дата>, с учетом апелляционного определения 1-го Восточного окружного военного суда от <дата>, поскольку именно частичное сложение наказаний в данном случае будет максимально отвечать достижению целей уголовного наказания.

При определении вида исправительного учреждения, суд приходит к выводу о назначении ФИО2 наказания в виде лишения свободы с отбыванием в соответствии с п. «б» ч. 1 ст. 58 УК РФ – в исправительной колонии общего режима.

В целях исполнения приговора избрать Гулю М.А. меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв подсудимого под стражу в зале суда, и содержать его в ФКУ СИЗО-1 УФСИН ФИО4 по <адрес> до вступления приговора в законную силу.

Военным прокурором Бикинского гарнизона в интересах Министерства обороны Российской Федерации заявлен гражданский иск к ФИО2, на сумму 3000000 рублей, в счет возмещения имущественного ущерба причинённого действиями подсудимого.

Данный иск в своем письменной ходатайстве подержан представителем Министерства обороны РФ.

Подсудимый с иском согласился.

Упомянутый иск военного прокурора суд, из исследованных материалов уголовного дела, руководствуясь положениями ст.ст. 15, 1064 ГК РФ, и разъяснений, содержащихся в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 13 октября 2020 года № 23 "О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу", полагает обоснованным и возможным удовлетворить, взыскать с подсудимого 3000000 рублей в счет возмещения причинённого действиями последнего имущественного ущерба, возникшего в результате его преступления по ч.4 ст. 1592 УК РФ.

Разрешая вопрос о вещественных доказательствах по делу, суд на основании ст. 81 УПК РФ считает необходимым по вступлении приговора в законную силу вещественные доказательства, перечисленные в томах: ... на л.д. ... на л.д. ..., ... хранящиеся в уголовном деле – хранить при уголовном деле.

В соответствии со ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки, связанные с оплатой труда адвокатов, оказывавших по назначению юридическую помощь ФИО2 на предварительном следствии в размере ... рублей и в суде в размере ... рублей, а всего в сумме ... рублей, в соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 131, ч. 1 ст. 132 и ч. 10 ст. 316 УПК РФ следует возложить на Гуля М.А.

Приходя к такому выводу, по взысканию процессуальных издержек с подсудимого, суд учитывает его состояние здоровья, его материальное положение, является трудоспособным, также в суде заявил о возможности возмещения им данных издержек в доход федерального бюджета.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. ст. 302, 307, 308 и 309 УПК РФ, военный суд,

приговорил:

Гуля М.А. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных по:

- ч.4 ст. 1592 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 4 (четыре) года 6 (шесть) месяцев, с лишением на основании ст. 48 УК РФ государственной награды: Медаль «За храбрость 2 степени»;

- ч. 3 ст. 159 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 5 (пять) лет, с лишением на основании ст. 48 УК РФ воинского звания "ФИО29";

В соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ окончательное наказание по совокупности преступлений назначить путем частичного сложения назначенных наказаний и назначить Гуль М.А. наказание в виде лишения свободы на срок 7 (семь) лет в исправительной колонии общего режима, с лишением на основании ст. 48 УК РФ, воинского звания «капитан» и государственной награды: Медаль «За храбрость 2 степени».

На основании ч.5 ст. 69 УК РФ, ст. 71 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием, назначенным ФИО2 приговором Краснореченским гарнизонным военным судом <дата>, с учетом апелляционного определения 1-го Восточного окружного военного суда от <дата>, окончательное наказание назначить в виде лишения свободы сроком на 8 (восемь) лет 6 (шесть) месяцев с отбыванием в исправительной колонии общего режима, со штрафом 300000 (триста тысяч) рублей и с лишением на основании ст. 48 УК РФ, воинского звания «капитан» и государственной награды: Медаль «За храбрость 2 степени».

В силу ч.2 ст. 71 УК РФ назначенное Гулю М.А. наказание в виде штрафа, лишения воинского звания и государственной награды исполнять самостоятельно.

...

Избрать в отношении Гуль М.А, меру пресечения в виде заключения под стражу в зале суда и содержать его в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по <данные изъяты> до вступления приговора в законную силу.

Срок отбывания наказания Гулю М.А. исчислять со дня вступления приговора в законную силу. На основании п. "б" ч. 3.1 ст. 72 УК РФ время содержания под стражей Гуль М.А. с <дата> до дня вступления приговора в законную силу зачесть в срок лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима с учетом положений ч. 3.3 ст. 72 УК РФ.

Зачесть в срок отбывания наказания время содержания Гуль М.А. под стражей по приговору Краснореченского гарнизонного военного суда от <дата> - с <дата> по <дата> в соответствии с п. "б" ч. 3.1 ст. 72 УК РФ из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

В срок отбытия наказания Гуль М.А. зачесть наказание, отбытое по приговору по приговору Краснореченского гарнизонного военного суда от <дата> - с <дата> по <дата>.

Зачесть Гуль М.А., в счет исполнения наказания в виде штрафа, уплаченного им по приговору Краснореченского гарнизонного военного суда от <дата> в размере 200000 (двести тысяч) рублей.

По вступлению приговора в законную силу, вещественные доказательства, перечисленные в т. ... на л.д. ..., т. ... на л.д. ... хранить при уголовном деле.

Гражданский иск военного прокурора Бикинского гарнизона удовлетворить.

Взыскать с Гуль М.А. в пользу Министерства обороны Российской Федерации 3000000 (три миллиона) рублей.

Взыскать с Гуль М.А. в доход федерального бюджета процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения адвокатам, в размере 28550 (двадцать восемь тысяч пятьсот пятьдесят) рублей.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам 1 – го Восточного окружного военного суда через Краснореченский гарнизонный военный суд в течение 15 суток со дня его постановления, а осужденному, содержащемуся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае направления уголовного дела в судебную коллегию по уголовным делам 1-го Восточного окружного военного суда для рассмотрения в апелляционном порядке осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в заседании суда апелляционной инстанции, поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику, отказаться от защитника либо ходатайствовать перед судом апелляционной инстанции о назначении ему защитника.

Председательствующий

И.А. Нехайчик



опубликовано 29.01.2025 19:05, изменено 04.02.2026 06:36