

Решение по уголовному делу



[Информация по делу](#)

Приговор

Именем Российской Федерации

29 сентября 2022 г.

г. Симферополь

Крымский гарнизонный военный суд в составе председательствующего Копылова Д.Э., при секретаре судебного заседания Ярмоленко Д.М., с участием государственного обвинителя - помощника военного прокурора № военной прокуратуры гарнизона <данные изъяты> Галака А.А., подсудимого Иванова Е.А., защитника Сорокина А.Л., представителя потерпевшего Маханькова И.И., рассмотрел уголовное дело в отношении военнослужащего войсковой части № <данные изъяты>

Иванова Егора Александровича, родившегося ДД.ММ.ГГГГ в <адрес>, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес>, проходящего военную службу по контракту с 6 мая 2020 г., <данные изъяты>, <данные изъяты>, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Судебным следствием военный суд,

установил:

Иванов совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, с незаконным проникновением в иное хранилище при следующих обстоятельствах.

Так Иванов в ночное время 24 мая 2022 г. на территории базового лагеря войсковой части № в <адрес>, действуя из корыстных побуждений, тайно проник на территорию командного пункта базового лагеря воинской части, снял со стойки для хранения средств индивидуальной бронезащиты один единый общевойсковой бронезилет 6Б45 с заводским номером № (далее - бронезилет) и один войсковой броневой шлем 6Б47 с заводским номером № (далее - бронешлем), после чего тайно вынес их за пределы лагеря и продал иному лицу, распорядившись похищенным по своему усмотрению, чем причинил войсковой части № материальный ущерб в размере 79 082 рублей 09 копеек.

Подсудимый Иванов полностью признал себя виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, раскаялся в содеянном и дал показания, аналогичные обстоятельствам, изложенным в описательной части приговора. Также он показал, что тайно похитил бронезилет и бронешлем, продал их затем своему знакомому ФИО1 за 7 000 рублей, с целью погашения собственных долговых обязательств.

Свои показания Иванов подтвердил в ходе проверки показаний на месте с его участием, как это следует из соответствующего протокола следственного действия от 19 июля 2022 г.

Наряду с признанием Ивановым своей вины в совершении инкриминируемого ему преступления, его виновность подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, представленных стороной обвинения.

Согласно показаниям свидетеля ФИО2 (<данные изъяты> войсковой части №), 23 мая 2022 г. он разместил ранее выданные ему бронезилет и бронешлем в установленном месте их хранения - на металлической стойке на территории командного пункта войсковой части №, а утром 24 мая 2022 г. обнаружил их пропажу. В последующем от Иванова ему стало известно, что последний тайно похитил данные средства индивидуальной бронезащиты и продал военнослужащему другой воинской части.

Свидетели ФИО3., ФИО4., ФИО5., ФИО6. (военнослужащие войсковой части №) показали, что в ходе проведения разбирательства по поводу пропажи бронезилета и бронешлема ФИО2, Иванов сознался в том, что данные материальные ценности похищены им с целью продажи иному лицу.

Свидетель ФИО1. показал, что 23 мая 2022 г. во время нахождения в служебной командировке в <адрес> он познакомился с Ивановым, в ходе общения с которым договорился о покупке у последнего бронезилета и бронешлема. Вечером тех же суток Иванов сообщил ему о наличии средств индивидуальной бронезащиты, которые тот может продать за 7000 рублей, на что он согласился и направил к Иванову знакомого таксиста ФИО7 забрать покупку. После того, как последний сообщил ему по мобильной связи о надлежащем качестве бронезилета и бронешлема, он перевел Иванову оговоренную сумму на банковский счет.

(На основании постановления следователя № военного следственного отдела от 1 августа 2022 г. отказано в возбуждении уголовного дела в отношении ФИО1 по ч. 1 ст. 175 УК РФ в связи с отсутствием в деянии состава преступления).

Свидетель ФИО7 показал, что в ночь с 23 на 24 мая 2022 г. он по просьбе ФИО1 в <адрес> забрал у Иванова бронезилет и бронешлем, которые в дальнейшем передал ФИО1 в <адрес>.

Данные показания свидетель ФИО7 подтвердил в ходе проверки показаний на месте, как это следует из соответствующего протокола следственного действия от 19 июля 2022 г.

В соответствии с накладной № № от 18 января 2021 г. <данные изъяты> ФИО2 <данные изъяты> войсковой части № выданы бронезилет 6Б45 с заводским номером № и бронешлем 6Б47 с заводским номером №.

Органами предварительного следствия Иванову вменено причинение войсковой части № материального ущерба в размере 103 336 рублей 12 копеек в результате совершенной им кражи.

Вместе с тем, в соответствии с заключением привлеченного судом специалиста ФИО8 (<данные изъяты> войсковой части №) стоимость похищенных бронезилов и бронешлема с учетом назначенного срока эксплуатации и срока фактической эксплуатации с момента их выдачи до дня фактического обнаружения утраты у ОЗШ 6Б47 составляет 27 175 рублей 28 копеек, а бронезилов 6Б45 – 51 906 рублей 81 копейку, всего 79 082 рубля 09 копеек.

В соответствии с п. 3 ч. 8 ст. 246 УПК РФ государственный обвинитель до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора изменил обвинение в сторону смягчения, снизив размер причиненного Ивановым ущерба до 79 082 рубля 09 копеек, в обоснование положив заключение специалиста ФИО8, которое суд считает аргументированным и обоснованным.

При таких обстоятельствах и в силу ст. 246 и 252 УПК РФ изменение обвинения в сторону смягчения предопределяет принятие судом соответствующего решения.

Согласно примечанию 3 к ст. 158 УК РФ, под хранилищем понимаются хозяйственные помещения, обособленные от жилых построек, участки территории, трубопроводы, иные сооружения независимо от форм собственности, которые предназначены для постоянного или временного хранения материальных ценностей.

В соответствии с приказом командира войсковой части № от 28 февраля 2022 г. № № хранение средств индивидуальной бронезащиты личного состава было организовано на командном пункте на оборудованных креплениях под круглосуточной вооруженной охраной.

Таким образом, суд установил, что Иванов в ночное время 24 мая 2022 г. желая незаконно обогатиться, тайно похитил чужое имущество бронезилов и бронешлем, которым в дальнейшем распорядился по своему усмотрению, причинив войсковой части № материальный ущерб в размере 79082 рубля 09 копеек.

Поскольку Иванов, совершая кражу, незаконно проник в иное хранилище, то суд квалифицирует содеянное им по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

В соответствии с п. «и», «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Иванова, суд признает его активное содействие расследованию преступления, которое выразилось в активных действиях подсудимого, направленных на сотрудничество с органами следствия, представление указанным органам информации об обстоятельствах совершения преступления, даче правдивых и полных показаний, способствующих расследованию, как в ходе предварительного следствия, так и в суде, а также возмещение воинской части похищенных средств бронезащиты иными, подходящими бронезилом и бронешлемом, его действия направленные на заглаживание вреда, причиненного преступлением, в виде принесения извинений командованию воинской части, а также добровольного пожертвования в благотворительный фонд «Крым родной дом» в размере 3000 рублей.

Также в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, в качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимому, суд учитывает, что Иванов полностью признал свою вину и раскаялся в содеянном.

При назначении Иванову наказания суд также принимает во внимание, что подсудимый по военной службе характеризуется положительно, воспитывался в <данные изъяты>, ранее к уголовной ответственности не привлекался, изъявлял желание о рассмотрении уголовного дела в особом порядке, в настоящее время направлен для выполнения специальных задач.

Суд также учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность подсудимого, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого.

Вместе с тем, учитывая фактические обстоятельства содеянного подсудимым, повышенную степень общественной опасности преступления против собственности – хищение средств индивидуальной бронезащиты в условиях выполнения специальных задач в ходе специальной военной операции, суд не находит оснований для изменения категории совершенного Ивановым преступления на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ.

Принимая во внимание мнение сторон, а также материальное положение подсудимого Иванова и подлежащее назначению наказание, суд в соответствии со ст. 131,132 УПК РФ полагает возможным процессуальные издержки в виде вознаграждения, выплаченного адвокатам Туровской и Сорокину за осуществление ими защиты подсудимого по назначению следователя и суда всего в размере 15550 рублей возместить за счет средств федерального бюджета.

Вещественные доказательства по делу следует разрешить в соответствии с положениями ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Иванова до вступления приговора в законную силу следует оставить без изменения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 307, 308 и 309 УПК РФ,

приговорил:

Иванова Егора Александровича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, на основании которой назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

Меру процессуального принуждения в отношении осужденного Иванова Е.А. в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Процессуальные издержки в виде вознаграждения, выплаченного адвокатам Туровской Р.Н. и Сорокину А.Л. за осуществление защиты Иванова Е.А. по назначению следователя и суда в размере 15 550 (пятнадцать тысяч пятьсот пятьдесят) рублей возместить за счет средств федерального бюджета.

По вступлению приговора в законную силу вещественные доказательства по делу, указанные в т. 1 на л.д. 233, 247, возвратить в войсковую часть №.

Информация, необходимая для перечисления суммы штрафа: наименование получателя - УФК по г. Севастополю (ВСУ СК РФ по ЧФ л/сч. – 04741F25990); ИНН получателя - 9201005615; КПП получателя 920101001; банк получателя – отделение Севастополь Банка России; БИК -

Наименование платежа: денежные взыскания (штрафы) и иные взыскания с лиц, виновных в совершении преступлений.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегию по уголовным делам Южного окружного военного суда через Крымский гарнизонный военный суд в течение 10 суток со дня его постановления.

В случае направления уголовного дела в судебную коллегию по уголовным делам Южного окружного военного суда для рассмотрения в апелляционном порядке осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в заседании суда апелляционной инстанции, поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику, отказаться от защитника либо ходатайствовать перед судом апелляционной инстанции о назначении ему защитника.

Председательствующий

Д.Э. Копылов