

Уголовные дела - первая инстанция

ДЕЛО № 1-60/2022

ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА	ЛИЦА	СТОРОНЫ	ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ЛИСТЫ	СУДЕБНЫЕ АКТЫ
------	---------------	------	---------	----------------------	---------------

Судебный акт #1 (Приговор)

Приговор

Именем Российской Федерации

22 августа 2022 г.

г. Новочеркасск

Новочеркасский гарнизонный военный суд в составе председательствующего Сусорова О.Н., при помощнике судьи Чернобаевой О.И., с участием государственного обвинителя – заместителя военного прокурора Новочеркасского гарнизона (звание) Мурадянца С.А., подсудимого Кириченко Г.В. и его защитника – адвоката Жидковой С.А., в помещении военного суда в открытом судебном заседании рассмотрел уголовное дело в отношении военнослужащего войсковой части № (звание)

Кириченко Г.В., родившегося ДД.ММ.ГГГГ в <адрес>, с <данные изъяты> образованием, (семейное положение), имеющего ребенка ДД.ММ.ГГГГ г. рождения, несудимого, на военной службе с декабря 2005 г., в том числе по контракту с декабря 2007 г. по май 2010 г. и с июня 2015 г., зарегистрированного по месту жительства по адресу: <адрес>, проживающего по адресу: <адрес>, ветерана боевых действий,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264.1 УК РФ.

Судебным следствием военный суд

установил:

около 22 ч. 00 мин. 3 мая 2022 г. Кириченко, являясь лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, на 6 км автомобильной дороги «Миллерово – Луганск», в нарушение п. 1.3 и 2.7 Правил дорожного движения РФ, управлял автомобилем марки «ГАЗ 31105» с государственным регистрационным знаком «№», находясь в состоянии опьянения.

В судебном заседании подсудимый Кириченко виновным себя в совершении вмененного преступления признал полностью, об обстоятельствах совершения инкриминируемого ему деяния дал показания, по своему содержанию соответствующие изложенному выше. При этом показал, что в вечернее время 3 мая 2022 г. на 6 км автомобильной дороги «Миллерово – Луганск» он управлял автомобилем после употребления спиртных напитков, где был остановлен сотрудником ГИБДД. Он прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, где было установлено его нахождение в состоянии опьянения. С результатами освидетельствования согласился. Противоправность своих действий осознает. В содеянном раскаивается.

Наряду с признанием подсудимым своей вины, его виновность подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств.

Так, из оглашенных в судебном заседании показаний свидетелей Свидетель №1 и Свидетель №2, (должность) каждого в отдельности, следует, что в вечернее время 3 мая 2022 г. во время несения службы их экипажем в районе 6 км автомобильной дороги «Миллерово – Луганск» был остановлен автомобиль марки «ГАЗ 31105», государственный регистрационный знак №», которым управлял Кириченко. Поскольку у последнего имелись признаки алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, он, под видеозапись с использованием технического средства измерения

был освидетельствован на состояние алкогольного опьянения. При этом в выдыхаемом водителем Кириченко воздухе зафиксировано наличие алкоголя в количестве 0,571 мг/л. С результатами освидетельствования Кириченко согласился, о чем собственноручно расписался в чек-ленте и акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Как усматривается из протокола серии 61 АМ № 494176 от 3 мая 2022 г. в 22 ч. 00 мин. тех же суток Кириченко под видеозапись был отстранен от управления транспортным средством в районе 6 км автомобильной дороги «Миллерово – Луганск».

Согласно акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 61 АА № 207629 от 3 мая 2022 г., в 22 ч. 35 мин. тех же суток сотрудником ГИБДД ОМВД России по Миллеровскому району Свидетель № 2 проведено соответствующее освидетельствование Кириченко с использованием технического средства «Алкотектор Юпитер» с заводским номером № 009133. В результате освидетельствования в выдыхаемом Кириченко воздухе зафиксировано наличие алкоголя в количестве 0,571 мг/л. При этом с результатами освидетельствования Кириченко согласился.

Из чек-ленты названного технического средства следует, что Кириченко был освидетельствован в 22 ч. 35 мин. 3 мая 2022 г., и в выдыхаемом им воздухе зафиксировано наличие алкоголя в количестве 0,571 мг/л.

Как усматривается из протокола осмотра предметов от 28 июля 2022 г., согласно которому осмотрен CD-диск, на котором зафиксированы остановка и освидетельствование Кириченко на состояние алкогольного опьянения на месте при помощи алкотектера.

Согласно копии постановления по делу об административном правонарушении мирового судьи судебного участка № 8 города Майкопа Республики Адыгея от 1 марта 2017 г. Кириченко был признан виновным в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, то есть в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 30 000 руб. с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев. Данное постановление не исполнено.

Из копии решения судьи Майкопского городского суда от 12 мая 2017 г. усматривается, что вышеназванное постановление оставлено без изменения, а жалоба Кириченко – без удовлетворения. Таким образом, постановление от 1 марта 2017 г. вступило в законную силу 12 мая 2017 г.

Изучением справки начальника ОГИБДД ОМВД России по Родионово-Несветайскому району от 4 мая 2022 г. установлено, что 3 марта 2021 г. Кириченко сдал в отделение талон-уведомление об утере водительского удостоверения, при этом срок лишения водительского удостоверения исчисляется с указанной даты.

Учитывая вышеизложенное, основываясь на положениях ст. 4.6 КоАП РФ, по состоянию на 3 мая 2022 г. Кириченко считался подвергнутым административному наказанию за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Согласно заключению комиссии экспертов от 29 июля 2022 г. № 109, Кириченко каким-либо психическим расстройством в период совершения инкриминируемого ему деяния не страдал и не страдает в настоящее время. В период инкриминируемого Кириченко деяния он мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий. В настоящее время, как и ко времени производства по уголовному делу Кириченко может по своему психическому состоянию понимать характер и значение уголовного судопроизводства, свое процессуальное положение, способен к самостоятельному совершению действий, направленных на реализацию своих процессуальных прав и обязанностей. В применении принудительных мер медицинского характера Кириченко не нуждается.

Заключение экспертов суд находит аргументированным и обоснованным, а подсудимого Кириченко признает вменяемым.

Оценивая вышеперечисленные доказательства, представленные сторонами в их совокупности, суд полагает их отвечающими требованиям относимости, допустимости и достоверности, в связи с чем кладет их в основу приговора.

Давая юридическую оценку действиям подсудимого, суд приходит к выводу, что виновность подсудимого Кириченко в том, что он 3 мая 2022 г. управлял автомобилем, находясь в состоянии опьянения, будучи лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, доказана, и квалифицирует содеянное подсудимым по ч. 1 ст. 264.1 УК РФ.

При назначении наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность подсудимого, его семейное и имущественное положение, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого.

В соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ обстоятельством, смягчающим наказание Кириченко, суд признает наличие у него малолетнего ребенка.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств, на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ, суд учитывает чистосердечное раскаяние подсудимого Кириченко, полное признание им вины, а также то, что Кириченко является ветераном боевых действий.

При этом суд принимает во внимание, что Кириченко к уголовной ответственности привлекается впервые, по месту военной службы характеризуется положительно, принимает участие в проведении специальной военной операции на территории <адрес>.

Кроме того, суд в соответствии со ст. 46 и 60 УК РФ принимает во внимание имущественное положение подсудимого Кириченко и влияние назначенного наказания на условия жизни его семьи.

Обстоятельств, отягчающих наказание в соответствии со ст. 63 УК РФ в отношении Кириченко судом не установлено.

Для обеспечения исполнения приговора с учетом характера совершенного Кириченко преступления и подлежащего назначению наказания, суд считает необходимым оставить ранее избранную в отношении него меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, без изменения.

При рассмотрении вопроса о судьбе вещественных доказательств суд руководствуется положениями ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

В соответствии со ст. 131 и 132 УПК РФ, принимая во внимание установленные судом данные о личности Кириченко, процессуальные издержки по делу, связанные с оплатой услуг защитника – адвоката по назначению за оказание юридической помощи подсудимому в суде, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 302 и 308, 309 УПК РФ, военный суд

приговорил:

Кириченко Г.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штраф в размере 200 (двести тысяч) руб. с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 (два) года.

Реквизиты получателя штрафа:

Получатель: Управление федерального казначейства по Ростовской области (ВСУ СК России по ЮВО) Лицевой счет 04581F39710

Банк получателя: Отделение г. Ростов-на-Дону

Расчетный счет: 40101810303490010007

Уникальный код 001F3971

ИНН 6162059986; КПП 616201001; БИК 046015001

ОКТМО 60701000; КБК 41711621010016000140.

Меру процессуального принуждения в отношении Кириченко Г.В. в виде обязательства о явке – до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

По вступлении приговора в законную силу вещественные доказательства, находящиеся на хранении в камере хранения вещественных доказательств военного следственного отдела по Новочеркасскому гарнизону, перечисленные на л.д. 25-26 т. 2, передать в ГИБДД ОМВД России по Миллеровскому району Ростовской обл., находящееся в уголовном деле на л.д. 37 т. 2, хранить при уголовном деле, а перечисленные на л.д. 58-60 и 87-89 т. 2, находящийся на ответственном хранении у Кириченко Г.В. – передать ему как законному владельцу.

Процессуальные издержки в размере 3860 (трех тысяч восьмисот шестидесяти) руб., состоящие из суммы, выплаченной адвокату за оказание юридической помощи осужденному по назначению в суде, возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Южного окружного военного суда через Новочеркасский гарнизонный военный суд в течение 10 суток со дня его постановления.

В случае направления уголовного дела в судебную коллегия по уголовным делам Южного окружного военного суда для рассмотрения в апелляционном порядке, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в заседании суда апелляционной инстанции, поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику, отказаться от защитника, либо ходатайствовать перед судом апелляционной инстанции о назначении ему защитника.

Председательствующий О.Н. Сусоров

