

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

комплексной судебно-медицинской экспертизы
(экспертиза по материалам дела)
№ 474

04 - 12 декабря 1996 г. на основании постановления следователя по особо важным делам прокуратуры г.Москвы, юриста 2-го класса Митрофанова С.В. от 25 сентября 1996 г., в помещении Бюро судебно-медицинской экспертизы КЗ Москвы судебно-медицинская экспертная комиссия, в составе: председателя - В.В.Жарова, начальника Бюро судебно-медицинской экспертизы КЗ Москвы, кандидата медицинских наук, доцента (стаж работы - свыше 30 лет, высшая квалификационная категория); членов: Г.А.Софронова - начальника НИЛ Военно-медицинской академии (г.Санкт-Петербург), член-корреспондента РАМН, доктора медицинских наук, профессора; Е.А.Фокина - Главного химика ГосНИИОХТ, кандидата химических наук; В.Я.Шульги - начальника лаборатории ГосНИИОХТ, доктора медицинских наук, профессора; Ю.Н.Остапенко - руководителя Информационно-консультативного токсикологического Центра МЗ России, Главного токсиколога КЗ Москвы, кандидата медицинских наук, доцента; Ю.С.Гольдфарба - ведущего научного сотрудника Центра по лечению острых отравлений НИИ СП им.Склифосовского, доктора медицинских наук; А.Е.Клюева - заведующего химико-токсикологической лабораторией НИИ СП им.Склифосовского (стаж работы - свыше 10 лет, высшая квалификационная категория); А.М.Наумовой - заведующей биохимической лабораторией Бюро судебно-медицинской экспертизы КЗ Москвы (стаж - свыше 30 лет, высшая квалификационная категория); В.А.Мищихина - заведующего отделением газохроматографических методов исследования Бюро судебно-медицинской экспертизы КЗ Москвы, кандидата биологических наук (стаж - свыше 10 лет, высшая квалификационная категория); В.М.Смирнова - эксперта отделения газохроматографических методов исследования Бюро судебно-медицинской экспертизы КЗ Москвы (стаж - свыше 25 лет, высшая квалификационная категория); Е.Ю.Дедюевой - врача - судебно-медицинского эксперта отдела комиссионных судебно-медицинских экспертиз Бюро судебно-медицинской экспертизы КЗ Москвы, кандидата медицинских наук, доцента (стаж - свыше 25 лет, высшая квалификационная категория); Ф.З.Сиротинской - заведующего отделом комиссионных судебно-медицинских экспертиз Бюро судебно-медицинской экспертизы КЗ Москвы (стаж - свыше 30 лет, высшая квалификационная категория) провела экспертизу по материалам уголовного дела № 238709, возбужденного по факту убийства **КИВЕЛИДИ ИВАНА ХАРЛАМПИЕВИЧА, 1949 г.рождения и ИСМАИЛОВОЙ ЗАРЫ МИРЗАБА-ЛАЕВНЫ, 1952 г.рождения.**

Права и обязанности эксперта, предусмотренные ст.82 УПК РСФСР разъяснены; об ответственности за отказ или уклонение от дачи заключения и за дачу заведомо ложного заключения по ст.ст. 181-182 УК РСФСР предупрежден.

Эксперты: *В.В.Жаров* /Жаров/ *Г.А.Софронов* /Софронов/ *Е.А.Фокин* /Фокин/

В.Я.Шульга /Шульга/ *Ю.Н.Остапенко* /Остапенко/ *Ю.С.Гольдфарб* /Гольдфарб/ *А.Е.Клюев* /Клюев/

А.М.Наумова /Наумова/ *В.А.Мищихин* /Мищихин/ *В.М.Смирнов* /Смирнов/ *Е.Ю.Дедюева* /Дедюева/

Ф.З.Сиротинская /Сиротинская/



4. Каких-либо иных сильнодействующих или отравляющих веществ в исследованных образцах не было обнаружено...".

Из заключения эксперта № 1 от 3.10.95 г. из Военной Академии химической защиты: "... Вопросы, поставленные на разрешение эксперта. В постановления от 18 августа 1995 г. и от 08 сентября 1995 г. поставлен вопрос: имеются ли в представленных для исследования объектах какие-либо сильнодействующие или отравляющие вещества, если да, то каково их происхождение?

В постановлениях от 08 и 27 сентября 1995 г. дополнительно поставлен вопрос: имеются ли на представленных объектах вещества, обнаруженные в объектах, которые были изъяты 05, 10 и 18 августа 1995 г. в кабинете Кивелиди И.Х.?

Выводы. По результатам судебно-химического исследования 43 образцов, изъятых 05, 10, 18 августа 1995 г., 06 и 08 сентября 1995 г. при осмотрах и следственных экспериментах в кабинете Кивелиди И.Х., а также выданных гр. Зайнетдиновой С.Х., установлено следующее.

1. В ряде образцов, изъятых с поверхностей предметов, находящихся в кабинете Кивелиди И.Х. и в приемной, установлено наличие следов сильнодействующего ядовитого вещества с выраженной антихолинэстеразной активностью. Наличие указанного вещества подтверждено данными биохимического и хроматографического исследования образцов. Ориентировочная количественная оценка позволяет сделать вывод, что в большей степени вещество сконцентрировано в районе письменного стола в кабинете (в максимальной степени - на трубке т/аппарата... в меньшей степени - на различных предметах, с которыми возможны частые контакты рук (пульты телефонов, ручки мебели, туалета, очки, письменные принадлежности и пр.). По времени - наибольший уровень зараженности характерен для образцов, изъятых 05 и 10 августа 1995 г., меньший - для образцов, изъятых 18 августа 1995 г., и еще меньший - 06 и 08 сентября 1995 г.

2. В образцах 41-43 следов вещества антихолинэстеразного действия, которое было обнаружено в объектах, изъятых 05, 10 и 18 августа, не выявлено.

3. Установлено отсутствие следов сильнодействующих ядовитых веществ антихолинэстеразного действия, а также паров ртути в воздухе в кабинете (по состоянию на 18.08.95 г.). Не обнаружено также следов соединений ртути на поверхности рабочего стола в кабинете.

4. Хроматографическое и масс-спектрометрическое исследование анализируемого вещества не позволило отнести его к известным веществам с антихолинэстеразным действием, включая отравляющие вещества и их аналоги, принятые к использованию пестициды и лекарственные средства, данные по которым имеются в существующей справочной литературе и базах данных, в связи с чем сделать выводы о происхождении данного вещества не представляется возможным. Для расшифровки химической структуры вещества требуется привлечение аппаратуры для хромато-масс-спектрометрии и ЯМР-спектрометрии высокого разрешения, которой лаборатория ВАХЗ не располагает...".

Из заключения № 3 от 9.10.95 г. по материалам токсикологической экспертизы, выполненной специалистами ВАХЗ: "... В пробах, отобранных в кабинете Кивелиди И.Х. специалистами Института органической химии РАН РФ, обнаружено наличие вещества три (2,2,2-хлорэтил) фосфата.

Помимо этого, у специалистов ВАХЗ, проводивших анализ проб, отобранных в кабинете Кивелиди И.Х., появились концентрированные образцы проб, которые исследовались физико-химическими и биохимическими методами. Предполагалось, что токсичность этих проб целесообразно оценить в опытах на животных.

2. Вопросы, поставленные Прокуратурой г.Москвы на разрешение перед экспертами ВАХЗ:

- вызывает ли трехлорэтилфосфат у биологических объектов миоз?
- какова токсичность трихлорэтилфосфата в опытах на биологических объектах?
- вызывают ли пробы, отобранные в кабинете Кивелиди, токсический эффект?...

Выводы. На основании результатов проведенных исследований можно сделать следующие выводы.

1. Хлорэтилфосфат (ХЭТ) является малотоксичным веществом: ЛД₅₀ 100 мг/кг в острых опытах при внутримышечном введении в опытах на белых мышах.

2. ХЭФ не вызывает миоза (сужения зрачков глаз кроликов) при введении в количестве 0,5 мг в конъюнктивальный мешок (0,05 мл раствора ХЭФ в концентрации 10 мг/мл).

3. В опытах "Ин витро" ХЭФ вызывает угнетение бутирилхолинэстеразы сыворотки крови лошади при действии в высоких концентрациях (порядка 10-3 м/л), т.е. обладает низкой антихолинэстеразной активностью.