

Решение по уголовному делу



[Информация по делу](#)

Приговор

Именем Российской Федерации

28 июля 2022 г.

г. Наро-Фоминск

Наро-Фоминский гарнизонный военный суд в составе: председательствующего Ильина А.К., при секретаре судебного заседания Щепилиной Г.В., с участием государственного обвинителя – помощника военного прокурора 72 военной прокуратуры гарнизона подполковника юстиции Титова М.В., обвиняемого ФИО1, его защитника-адвоката Склярова В.Е., представившего удостоверение № и ордер от ДД.ММ.ГГГГ №, выданный Наро-Фоминским филиалом <адрес> коллегии адвокатов, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда в присутствии личного состава уголовное дело в отношении военнослужащего войсковой части 31134 майора

ФИО1, родившегося ДД.ММ.ГГГГ в городе Благовещенске, зарегистрированного по адресу: <адрес>, фактически проживающего по адресу: <адрес>, Наро-Фоминский г.о., р.<адрес>, проходящего военную службу по контракту с 2006 года, с высшим профессиональным образованием, ранее не судимого, состоящего в браке, имеющего на иждивении малолетнего ребенка,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 285 УК РФ,

установил:

в период с марта 2021 года по настоящее время ФИО1 проходит военную службу в должности командира мотострелкового батальона войсковой части 31134, дислоцированной в рабочем поселке Калининцы Наро-Фоминского городского округа Московской области и в соответствии с Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – Устав ВС РФ) является начальником, наделенным по отношению к своим подчиненным властными полномочиями, то есть является должностным лицом, обладающим признаками, предусмотренными примечанием к статье 285 УК РФ, то есть лицом, постоянно выполняющим организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в Вооружённых Силах Российской Федерации.

В этой же воинской части военнослужащие по контракту без уважительных причин не являлись на службу: рядовой Свидетель №5 Е.А. в период с 24 мая по ДД.ММ.ГГГГ, рядовые ФИО6, ФИО7 в период с 14 июня по ДД.ММ.ГГГГ, а также рядовой ФИО8 в период с 25 июня по ДД.ММ.ГГГГ, за что в последующем каждый из названных военнослужащих был осужден.

В период с 24 мая по ДД.ММ.ГГГГ ФИО1, находясь на территории воинской части, достоверно зная о совершенных его подчинёнными военнослужащими преступлениях, предусмотренных ч. 4 ст. 337 УК РФ, используя свои служебные полномочия командира подразделения, действуя заведомо незаконно из ложно понятых интересов военной службы, руководствуясь иной личной заинтересованностью - желанием создать видимость благополучного положения дел во вверенном ему батальоне и положительного мнения о себе, как командире, чем избежать негативных последствий по службе, вопреки своим обязанностям, предусмотренным в ст.ст. 1, 4, 8, 16, 24, 33, 34, 75, 79, 82, 132 и 133 Устава ВС РФ, в том числе докладывать вышестоящему командиру обо всех преступлениях и происшествиях, он немедленно не доложил и не уведомил ни прокурора, ни руководителя военного следственного органа Следственного комитета Российской Федерации о совершённых преступлениях, а в последующем, как орган дознания не стал проводить доследственную проверку в порядке ст.144-145 УПК РФ.

Указанные противоправные действия ФИО1 нарушили установленный законом порядок прохождения военной службы, порядок уголовного преследования виновных, способствовали длительному незаконному уклонению военнослужащих от исполнения обязанностей военной службы.

Подсудимый ФИО1 свою вину в предъявленном ему обвинении признал и об обстоятельствах содеянного им дал показания, которые соответствуют изложенным выше обстоятельствам. При этом он пояснил, что действительно знал о совершенных его подчинёнными преступлениях по ч. 4 ст. 337 УК РФ, но не доложил об этом незамедлительно вышестоящему командиру и, осознавая противоправность своего поведения, не уведомил правоохранительные органы.

Виновность подсудимого, помимо признания им своей вины, подтверждается совокупностью других, собранных по делу и исследованных в судебном заседании доказательств.

Согласно копий соответствующих приговоров Наро-Фоминского гарнизонного военного суда ДД.ММ.ГГГГ за незаконное отсутствие на военной службе с 24 мая по ДД.ММ.ГГГГ был осужден рядовой Свидетель №5 Е.А., приговором от ДД.ММ.ГГГГ за незаконное отсутствие на службе с 14 июня по ДД.ММ.ГГГГ был осужден рядовой ФИО6, приговором от ДД.ММ.ГГГГ за незаконное отсутствие на службе с 14 июня по ДД.ММ.ГГГГ был осужден рядовой ФИО7, а приговором от ДД.ММ.ГГГГ за незаконное отсутствие на службе с 25 июня по ДД.ММ.ГГГГ был осужден рядовой ФИО8

Из показаний свидетелей Свидетель №5, Свидетель №1 и Свидетель №3 – в различное время в период 2021 года исполнявших обязанности командира войсковой части 31134, следует, что ФИО1 о фактах неявки подчинённых военнослужащих батальона на службу не докладывал и соответствующих разбирательств не проводил.

Из показаний свидетеля Бяткина – командира взвода батальона, следует, что рядовой Свидетель №5 совершил неявку на военную службу ДД.ММ.ГГГГ, о чем он тогда же доложил ФИО1, однако каких-либо разбирательств не проводилось.

Из показаний свидетеля ФИО14 – командира роты батальона, следует, что летом 2021 года рядовые Серов, Платонов и Дубенский не явились на военную службу и незаконно отсутствовали, о чем тогда же доложил ФИО1. Каких-либо разбирательств по факту отсутствия названных военнослужащих в подразделении не проводилось.

Как следует из сообщения из войсковой части 31134 от ДД.ММ.ГГГГ № от ФИО1 соответствующие рапорта об отсутствии на военной службе военнослужащих Сергеева, Дубенского, Серова и Платонова в 2021 году не поступали.

Согласно выписке из приказа командира войсковой части 31134 от ДД.ММ.ГГГГ № ФИО1 с указанной даты принял дела и должность командира мотострелкового батальона названной воинской части.

Оценив в совокупности исследованные доказательства, суд находит виновность подсудимого установленной и доказанной.

При назначении подсудимому вида и размера наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание ФИО1, суд признаёт наличие у подсудимого на иждивении малолетнего ребенка.

Суд также учитывает, что ФИО1 в содеянном чистосердечно раскаялся, вину признал и активно способствовал расследованию преступления, принимал участие в специальной военной операции на территории Республики Украины, положительно характеризуется командованием и желает продолжить военную службу. Кроме того суд учитывает и семейные обстоятельства подсудимого, влияние назначаемого наказания на его исправление и на условия жизни его семьи, его имущественное положение.

Принимая во внимание фактические обстоятельства дела и степень общественной опасности содеянного подсудимым, суд не находит оснований для изменения категории совершённого им преступления на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ.

В целях обеспечения исполнения наказания избранную в отношении ФИО1 меру пресечения суд полагает необходимым оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки по делу, связанные с участием защитника – адвоката Склярова В.Е. на предварительном следствии в размере 3 000 рублей и в суде в размере 1 500 рублей, учитывая, что подсудимый в ходе судебного разбирательства от его услуг не отказывался и отсутствуют основания для освобождения подсудимого от их взыскания, суд в соответствии со ст. 132 УПК РФ взыскивает их с ФИО1 в доход федерального бюджета.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 308 и 309 УПК РФ, суд

приговорил:

ФИО1 признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 285 УК РФ, на основании которой назначить ему наказание в виде штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

В соответствии со ст. 31 УИК РФ и ст. 308 УПК РФ штраф подлежит уплатить не позднее шестидесяти дней со дня вступления приговора в законную силу, внеся или перечислив его сумму в соответствии с правилами заполнения расчетных документов на перечисление суммы штрафа получателю: УФК по <адрес> (Военное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве л/с 04731F41110); ИНН 7714841940, ОКТМО 45348000, КПП 771401001, БИК 004525988, банк получателя Главное управление Банка России по Центральному федеральному округу <адрес> (ГУ Банка России по ЦФО <адрес> 35), расчетный счет 03№, кор.счет 40№, КБК 417 116 03130 01 0000 140 (Денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, зачисляемые в федеральный бюджет).

Взыскать с осужденного ФИО1 в доход федерального бюджета процессуальные издержки, связанные с участием в деле защитника - адвоката Склярова В.Е. в ходе предварительного следствия, в сумме 3 000 рублей и в суде в размере 1 500 рублей, а в общей сумме 4 500 (четыре тысячи пятьсот) рублей.

Меру пресечения в отношении ФИО1 – подписку о невыезде и надлежащем поведении – по вступлении приговора в законную силу, отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке во 2-й Западный окружной военный суд через Наро-Фоминский гарнизонный военный суд в течение десяти суток со дня его провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий по делу

А.К. Ильин