

Решение по уголовному делу



Информация по делу

Приговор

именем Российской Федерации

28 июля 2022 г.

г. Наро-Фоминск

Наро-Фоминский гарнизонный военный суд в составе: председательствующего - Ильина А.К., при секретаре судебного заседания Щепиловой Г.В., с участием государственного обвинителя – помощника военного прокурора 72 военной прокуратуры гарнизона подполковника юстиции Титова М.В., подсудимого ФИО1, его защитника-адвоката Склярова В.Е., представившего удостоверение № и ордер от ДД.ММ.ГГГГ №, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда в присутствии личного состава уголовное дело в отношении военнослужащего войсковой части 31135 капитана

ФИО1, родившегося ДД.ММ.ГГГГ в д. <адрес>а <адрес>, проживающего по адресу: <адрес>, Наро-Фоминский г.о., р.<адрес>, проходящего военную службу по контракту с апреля 2005 года, с высшим профессиональным образованием, не имеющего судимости, состоящего в браке, имеющего на иждивении двух малолетних детей,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 160 УК РФ,

установил:

ФИО1 с ноября 2020 года проходит военную службу по контракту в войсковой части 31135, дислоцированной в рабочем поселке Калининцев Московской области в должности командира роты материального обеспечения, то есть, является должностным лицом, постоянно выполняющим организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в Вооружённых Силах Российской Федерации, в том числе по распоряжению, пользованию и хранению горюче-смазочных материалов.

В один из дней ноября 2021 года из корыстных побуждений ФИО1 решил, используя свое служебное положение, продать вверенное ему по службе дизельное топливо гражданину Воронину, которого он заранее подыскал и договорился о продаже.

С этой целью утром ДД.ММ.ГГГГ по приказу ФИО1 его подчиненный военнослужащий Свидетель №1 перелил дизельное топливо из баков автомобилей марки «Урал» г.р.з. 9438 АТ 50 rus, г.р.з. 9429 АТ 50 rus, г.р.з. 9869 АО 50 rus, г.р.з. 8157 АТ 50 rus, г.р.з. 3455 АТ 50 rus, г.р.з. 7672 АТ 50 rus, расположенных на территории войсковой части 56166 и закрепленных за войсковой частью 31135, в шесть металлических бочек общим объемом 1058, 05 литров, стоимостью 24 316 рублей 50 копеек. После этого по указанию ФИО1 указанные бочки были вывезены Свидетель №1 на автомобиле «Камаз» и доставлены на пересечение улиц Берозовая и Лесная, находящихся в рабочем поселке Калининцев Наро-Фоминского городского округа <адрес>, где ФИО1 вечером того же дня организовал перелив указанного топлива в бочки, находящиеся в автомобиле «JVC» гражданина Воронина. Между тем умысел на содеянное ФИО1 не был доведен до конца по не зависящим от него обстоятельствам, ввиду его задержания сотрудниками военной комендатуры на месте происшествия и изъятия топлива.

Подсудимый ФИО1 свою вину в совершении инкриминируемого ему деяния признал полностью и показал, что, будучи командиром роты материального обеспечения, решил продать часть вверенного ему дизельного топлива. В начале ноября 2021 года он подыскал гражданина Воронина готового купить топливо и договорился о цене. 10 ноября того же года он приказал прапорщику Свидетель №1 перелить дизельное топливо из баков, закрепленных за ротой автомобилей «Урал» в шесть металлических бочек, после чего погрузить их в «Камаз» и вывезти на пересечение улиц Берозовая и Лесная, находящихся в рабочем поселке Калининцев. В указанном месте он поставил задачу Свидетель №1 перелить топливо в бочки прибывшего на своем автомобиле Воронина. Через непродолжительное время он был задержан сотрудниками военной полиции.

Помимо признания подсудимым своей вины, его виновность подтверждается совокупностью других собранных по делу и исследованных в судебном заседании доказательств.

Так, обстоятельства и механизм похищения вверенного подсудимому дизельного топлива войсковой части 31135 подтверждаются сведениями, изложенными в протоколе проверки показаний на месте, проведенных с участием подсудимого на этапе предварительного следствия.

Из показаний свидетеля Свидетель №1 – командира взвода войсковой части 31135, следует, что в утреннее время ДД.ММ.ГГГГ он по приказу ФИО1 с помощью подчиненных военнослужащих перелил из баков автомобилей «Урал», закрепленных за названным подразделением и расположенных на территории войсковой части 56166, дизельное топливо в шесть металлических бочек, после чего поместил их в автомобиль «Камаз» и отвез их за пределы воинской части к оговоренному ФИО1 месту. В указанном месте ФИО1 поставил ему задачу с помощью насоса перекачать дизельное топливо в бочки, находившиеся в кузове гражданского автомобиля, принадлежащего Воронину.

Изложенные показания свидетеля Свидетель №1 нашли свое подтверждение в протоколе проверки его показаний на месте, составленного с его участием на этапе предварительного следствия.

Из показаний свидетеля Свидетель №2 – водителя взвода подвоза, следует, что днем ДД.ММ.ГГГГ по указанию Свидетель №1 он совместно с другим военнослужащим поместили в автомобильный бокс шесть металлических бочек, где перелили в них дизельное топливо из стоящих там автомобилей «Урал». После этого данные бочки также по указанию Свидетель №1 были погружены в автомобиль «Камаз», который вечером убыл с территории бокса.

Аналогичные показания в целом содержатся в протоколе допроса свидетеля Свидетель №3, оглашенном в суде.

Кроме того, вышеуказанные показания подтверждаются сведениями, изложенными в протоколах проверки показаний на месте, проведенных с участием свидетелей Свидетель №2 и Свидетель №3 на этапе предварительного следствия.

Согласно протоколу осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ на месте пересечения улиц Березовая и Лесная в рабочем поселке Калининск обнаружены и изъяты автомобили «Камаз» с металлическими бочками в кузове и автомобиль «JVC», в кузове которого также находились металлические бочки.

Как следует из протокола осмотра закрепленного за войсковой частью 31135 автомобильного бокса, в указанном помещении находятся автомобили «Урал» г.р.з. 9438 АТ 50 гус, г.р.з. 9429 АТ 50 гус, г.р.з. 9869 АО 50 гус, г.р.з. 8157 АТ 50 гус, г.р.з. 3455 АТ 50 гус, г.р.з. 7672 АТ 50 гус.

Согласно заключению специалиста от ДД.ММ.ГГГГ общий объем похищенного ФИО1 дизельного топлива ДТ-3 составил 1 058, 05 литров, стоимостью 24 316 рублей 50 копеек.

Из выписки приказа командира 2 гвардейской мотострелковой дивизии от ДД.ММ.ГГГГ № , ФИО1 назначен командиром роты материального обеспечения войсковой части 31135.

Таким образом, проанализировав и оценив изложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что виновность подсудимого установлена и доказана.

Исходя из этого действия ФИО1, который при указанных в описательной части приговора обстоятельствах, используя свое служебное положение, из корыстных побуждений намеревался продать 1 058, 05 литров вверенного ему дизельного топлива стоимостью 24 316 рублей 50 копеек, путем передачи его гражданскому лицу, но не сумевшего реализовать данный умысел по не зависящим от него обстоятельствам, ввиду его задержания и изъятия топлива, суд расценивает, как покушение на растрату, то есть хищение вверенного виновному чужого имущества с использованием своего служебного положения, и квалифицирует по ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 160 УК РФ.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого ФИО1 преступления.

В качестве обстоятельства, смягчающего наказание ФИО1, суд признаёт наличие у него на иждивении двух малолетних детей.

Суд также учитывает, что ФИО1 в содеянном чистосердечно раскаялся, вину признал и активно способствовал расследованию преступления, принимал участие в специальной военной операции на территории ДНР, ЛНР и Украины, представлен к государственной награде, исключительно положительно характеризуется командованием и желает продолжить военную службу. Кроме того суд учитывает и семейные обстоятельства подсудимого, влияние назначаемого наказания на его исправление и на условия жизни его семьи, его имущественное положение.

Решая вопрос о виде и размере назначаемого ФИО1 наказания, суд учитывает вышеприведенные обстоятельства покушения на совершение тяжкого преступления, личность виновного и смягчающие обстоятельства, а также, что фактически топливо осталось в распоряжении воинской части, в связи с чем, считает возможным назначить подсудимому наказание в виде штрафа, в размере близком к минимальному.

В то же время, принимая во внимание фактические обстоятельства дела и степень общественной опасности содеянного подсудимым, суд не находит оснований для изменения категории совершённого им преступления на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ.

Судьбу вещественных доказательств суд определяет в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 308 и 309 УПК РФ, военный суд

приговорил:

ФИО1 признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 160 УК РФ, на основании которой, назначить ему наказание в виде штрафа в размере 110 000 (сто десять тысяч) рублей.

В соответствии со ст. 31 УИК РФ и ст. 308 УПК РФ штраф подлежит уплатить не позднее шестидесяти дней со дня вступления приговора в законную силу, внеся или перечислив его сумму в соответствии с правилами заполнения расчетных документов на перечисление суммы штрафа получателю: УФК по <адрес> (Военное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве л/с 04731F41110); ИНН 7714841940, ОКТМО 45348000, КПП 771401001, БИК 004525988, банк получателя Главное управление Банка России по Центральному федеральному округу <адрес> (ГУ Банка России по ЦФО <адрес> 35), расчетный счет 03№, кор.счет 40№, КБК 417 116 03121 01 0000 140 (Денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, зачисляемые в федеральный бюджет).

По вступлении приговора в законную силу семь металлических бочек и другие вещественные доказательства, перечисленные в т. 2 л.д. 58-60 и переданные на ответственное хранение в войсковую часть 31135, полагать переданными для использования по назначению указанной воинской части.

Меру пресечения в отношении ФИО1 – запрет определенных действий, по вступлении приговора в законную силу, отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегию по уголовным делам 2-го Западного окружного военного суда через Наро-Фоминский гарнизонный военный суд в течение десяти суток со дня постановления приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий по делу

А.К. Ильин