

Решение по уголовному делу



[Информация по делу](#)

27GV0010-01-2022-000093-23 уголовное дело №1-27/2022

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 мая 2022 года

г. Хабаровск

Краснореченский гарнизонный военный суд в составе председательствующего Нехайчика И.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Юрченко О.Л., с участием: государственного обвинителя – помощника военного прокурора Бикинского гарнизона <данные изъяты> Алиева Х.М., потерпевших ФИО1 и ФИО2 подсудимых Еремеева Э.Ю. и Иванова П.В., их защитников-адвокатов Захарова Л.М. и Захаровой А.С. соответственно, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению военнослужащих войсковой части ...

... Еремеева Эдуарда Юрьевича, родившегося <дата> в <адрес>, зарегистрированного <адрес> гражданина Российской Федерации, со средним профессиональным образованием, неженатого, имеющего на своем иждивении малолетнего ребенка 2021 года рождения, несудимого, проходящего военную службу по призыву военного комиссариата Мирный, Мирнинского, Анабарского и Оленекского усулов Республики Саха (Якутия) <дата>, пулеметчик

<данные изъяты> Иванова Потапа Васильевича, родившегося <дата> в <адрес>, зарегистрированного там же, <адрес> гражданина Российской Федерации, с основным общим образованием, неженатого, несудимого, проходящего военную службу по призыву военного комиссариата Мирный, Мирнинского, Анабарского и Оленекского усулов Республики Саха (Якутия) с <дата>, заместитель командира боевой машины – наводчик – оператор,

обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а», «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ,

установил:

Иванов П.В. и Еремеев Э.Ю. желая незаконно обогатиться, предварительно договорившись между собой о безвозмездной передаче им денежных средств от сослуживцев ФИО1 и ФИО2 с угрозой и применении физического насилия в случае неповиновения около 19 часов 3 января 2022 года в комнате боевого снаряжения 7 мотострелковой роты 3 мотострелкового батальона войсковой части ... дислоцированной в г.<адрес> с ФИО1. и ФИО2 денежные средства по 10000 рублей, за дачу ими объяснительных вышестоящему командованию по факту отказа Еремеева Э.Ю. заступить в суточный наряд, и к которому за это назначено дисциплинарное взыскание в виде дисциплинарного ареста.

С целью достижения своего умысла на завладения имуществом, демонстрации серьезности своих намерений, запугивания потерпевших, а также подавления их воли Иванов П.В. нанес удар левой ладонью в правую щеку ФИО1 после чего вновь высказал угрозы применения насилия обоим потерпевшим. ФИО1 и ФИО2 реально восприняли высказанные им угрозы.

Данными действиями Иванов П.В. и Еремеев Э.Ю. причинили ФИО1 и ФИО2 моральный вред, а ФИО1 в том числе физическую боль.

Подсудимые виновными себя в инкриминируемом преступлении признали, как это изложено в приговоре выше, при этом от дачи показаний отказались, воспользовавшись статьей 51 Конституции Российской Федерации. Кроме того, Иванов П.В. в судебном заседании показал, что применил физическое насилие к ФИО1 с целью демонстрации серьезности его и Еремеева Э.Ю. намерений, а также заставить потерпевших выполнить их требования.

Аналогичные показания подсудимые дали и на предварительном следствии, что подтверждается оглашенными протоколами проверки показаний на месте с их участием.

В судебном заседании потерпевший ФИО2 и ФИО1 показали, что около 19 часов 3 января 2022 года в комнате боевого снаряжения 7 мотострелковой роты 3 мотострелкового батальона войсковой части ... дислоцированной в <адрес>, Иванов П.В. и Еремеев Э.Ю. требовали от них денежные средства по 10000 рублей, с угрозой применения физического насилия, за дачу ими объяснительных вышестоящему командованию по факту отказа Еремеева Э.Ю. заступить в суточный наряд, и которому за это назначено дисциплинарное взыскание в виде дисциплинарного ареста. Установив им срок передачи денежных средств не позднее 2 дней. Затем Иванов П.В. нанес удар левой ладонью Третьякову С.Р. в правую щеку и после чего вновь высказал им угрозы применения насилия. Данные угрозы применения к ним насилия они воспринимали всерьез. Данными действиями Еремеев Э.Ю. и Иванов П.В. причинили им моральный вред, а ФИО1 в том числе физическую боль.

Аналогичные показания потерпевшие дали и на предварительном следствии, что подтверждается оглашенными протоколами проверки показаний на месте с их участием.

Свидетель ФИО3 и ФИО4 в ходе предварительного следствия показали, что в вечернее время примерно 3 января 2022 года в комнате боевого снаряжения 7 мотострелковой роты 3 мотострелкового батальона войсковой части ... они слышали, как Еремеев Э.Ю. высказывал ФИО1 и ФИО2. требования по передачи денежных средств. Вскоре ФИО3 услышал шлепок и увидел, как ФИО1 приложил свою руку к щеке, а Иванов П.В. опускал свою правую руку. Позднее ФИО3 и ФИО4 со слов ФИО1 узнали, что Иванов П.В. в вышеуказанное время и место применил к нему физическое насилие, а именно нанес удар ладонью в лицо. Кроме того, свидетели ФИО3. и ФИО4 со слов ФИО1 и ФИО2. знают, что Еремеев

Э.Ю. требовал от них 10000 рублей с каждого за то, что они дали объяснения вышестоящему командованию по факту его отказа заступить в суточный наряд, и которому за это назначено дисциплинарное взыскание в виде дисциплинарного ареста.

Из оглашенных в судебном заседании показаний свидетеля ФИО5 и ФИО6 данных им в ходе предварительного следствия усматривается, что примерно 3 января 2022 года в расположении 7 мотострелковой роты 3 мотострелкового батальона войсковой части ... <адрес> они видели как Еремеев Э.Ю. совместно с Ивановым П.В. требовали от ФИО1 и ФИО2 денежные средства в размере 10000 рублей с каждого, которые должны были передать Еремееву Э.Ю. не позднее 2 дней. Кроме того, они видели, как Иванов П.В. во время данных требований нанес ФИО1 удар левой рукой в правую щеку и высказал угрозы применения насилия.

Протоколами явок с повинной от 14 и 18 марта 2022 года, согласно которым Еремеев Э.Ю. и Иванов П.В. соответственно, добровольно сообщили, что группой лиц по предварительному сговору, с угрозой применения насилия и с применением насилия, требовали от ФИО1 и ФИО2 передать им денежные средства в размере 10000 рублей с каждого.

Как следует из приказов командира войсковой части ... от 12 июля 2021 года № ... от 15 декабря 2021 года № ... от 3 июня 2021 года № ... от 2 июля 2021 года № ... потерпевшие и подсудимые проходили в войсковой части ... службу по призыву, во время совершения подсудимыми 3 января 2022 года вышеописанных в приговоре действий.

Оценивая исследованные в судебном заседании доказательства, суд находит их достоверными, относимыми и допустимыми, и в своей совокупности достаточными для разрешения данного уголовного дела, а виновность Еремеева Э.Ю. и Иванова П.В. в содеянном считает доказанной.

Приходя к такому выводу, суд учитывает то, что показания потерпевших ФИО1 и ФИО2. и свидетелей: ФИО3 ФИО4 ФИО5 и ФИО6. являются последовательными, дополняют друг друга, согласуются как между собой, так и с вышеупомянутыми письменными доказательствами, которые в своей совокупности обличают Еремеева Э.Ю. и Иванова П.В. в совершении инкриминируемого им преступления.

Оснований сомневаться в правдивости показаний вышеназванных потерпевших и свидетелей у суда не имеется, как не имеется оснований считать их заинтересованными в исходе дела, либо полагать, что они оговорили подсудимых. Оснований для самооговора подсудимых суд не усматривает.

Суд считает доказанным факт совершения подсудимыми группой лиц по предварительному сговору, с угрозой применения насилия и с применением насилия, вымогательства денежных средств.

Исследовав представленные доказательства, суд приходит к выводу, что около 19 часов 3 января 2022 года в комнате боевого снаряжения 7 мотострелковой роты 3 мотострелкового батальона войсковой части ... дислоцированной в <адрес>, Еремеев Э.Ю. и Иванов П.В. группой лиц по предварительному сговору, с применением насилия и с угрозой его применения, требовали от ФИО1 и ФИО2 передать им чужое имущество - деньги. Эти действия Еремеева Э.Ю. и Иванова П.В., суд квалифицирует по п.п. «а», «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ.

Определяя Еремееву Э.Ю. наказание в качестве обстоятельств, их смягчающих, суд признает активное содействие расследованию преступления, добровольное возмещение морального вреда потерпевшим в размере по 5000 рублей каждому, причинный в результате преступления, принесенные потерпевшим извинения в том числе в суде, которые те приняли, простили его, и никаких претензий к подсудимому не имеют, наличие у Еремеева Э.Ю. малолетнего ребёнка. Также суд учитывает, что Еремеев Э.Ю. ранее к уголовной ответственности не привлекался, признался и раскаялся в содеянном, до призыва и по службе характеризуется исключительно положительно, награждался грамотами и благодарственными письмами, воспитывался в многодетной семье, имеет 1 спортивный разряд по вольной борьбе. Суд учитывает рапорт Иванова П.В. о заключении с ними контракта о прохождении военной службы и последующего направления его для выполнения специальной военной операции, мнение потерпевших просивших не лишать свободы подсудимого.

Определяя Иванову П.В. наказание в качестве обстоятельств, их смягчающих, суд признает их активное содействие расследованию преступления, добровольное возмещение подсудимыми морального вреда потерпевшим в размере по 5000 рублей каждому, причинный в результате преступлений, принесенные потерпевшим извинения, в том числе в суде, которые те приняли, простили его, и никаких претензий к подсудимому не имеют. Также суд учитывает, что Иванов П.В. ранее к уголовной ответственности не привлекался, признался и раскаялся в содеянном, до призыва и по службе характеризуются исключительно положительно, награждался грамотами и благодарственными письмами, воспитывался в многодетной семье, относиться к коренным малочисленным народам Севера. Суд учитывает рапорт Иванова П.В. о заключении с ними контракта о прохождении военной службы и последующего направления его для выполнения специальной военной операции, мнение потерпевших просивших не лишать свободы подсудимого.

Имеющаяся в материалах дела явка с повинной Еремеева Э.Ю. и Иванова П.В. не может быть расценена в качестве смягчающего обстоятельств, поскольку до составления данной явки с повинной органам предварительного следствия было известно событие совершенного подсудимыми преступления, неизвестных следствию обстоятельств они не содержали.

Обстоятельств отягчающих наказание либо освобождающих подсудимых от уголовной ответственности, не имеется.

Кроме того, при назначении наказания суд исходит из того, что уголовное наказание в виде ограничения свободы в соответствии с требованиями п.7 ст. 53.1 УК РФ, не могут быть назначены военнослужащим.

Совокупность вышеперечисленных смягчающих обстоятельств суд признаёт исключительными, существенно уменьшающими степень общественной опасности, как совершённого преступления, так и личности подсудимых. Суд применяет статью 64 УК РФ и назначает Еремееву Э.Ю. и Иванову П.В., каждому более мягкий вид наказания, чем предусмотрен санкцией п.п. «а» и «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ, а именно в виде штрафа, а также не назначает предусмотренный в качестве обязательного дополнительный вид наказания – ограничения свободы.

При определении размера штрафа, суд также исходит из имущественного положения Еремеева Э.Ю. и Иванова П.В., влияния наказания на условия их жизни и их семей, а также с учетом возможности получения, осужденными заработной платы или иного дохода.

Исходя из фактических обстоятельств дела, не имеется оснований для применения положений ч. 6 ст. 15 УК РФ о возможности изменения категории преступлений, предусмотренных п.п. «а», «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ.

В целях обеспечения исполнения приговора, избранную в отношении Еремеева Э.Ю. и Иванова П.В. меру пресечения в виде наблюдения командования, до вступления приговора в законную силу следует оставить без изменения.

приговорил:

Еремеева Эдуарда Юрьевича признать виновным в совершении преступления предусмотренного п.п. «а», «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ и назначить ему наказание с применением ст. 64 УК РФ в виде штрафа в размере 130000 (сто тридцать тысяч) рублей.

Иванова Потапа Васильевича признать виновным в совершении преступления предусмотренного п.п. «а», «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ и назначить ему наказание с применением ст. 64 УК РФ в виде штрафа в размере 130000 (сто тридцать тысяч) рублей.

Штраф следует уплатить не позднее шестидесяти дней со дня вступления приговора в законную силу по следующим реквизитам:

- полное наименование: Военное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Восточному военному округу;

- краткое наименование: ВСУ СК России по ВВО;

- юридический адрес: 680038, г. Хабаровск, ул. Запарина, д. 124;

- ИНН 2721185626, КПП 272201001;

- ОГРН 1112721006958;

- ОКТМО 08701000 (08701000001);

- ОКПО 92786706;

- Код по Сводному реестру получателей бюджетных средств 001F2338;

- лицевой счет № 04221F23380 открытый в Управлении Федерального казначейства по Хабаровскому краю (г. Хабаровск, ул. Дзержинского, д. 41);

- банк: ОТДЕЛЕНИЕ ХАБАРОВСК БАНКА РОССИИ//УФК по Хабаровскому краю г. Хабаровск, БИК 010813050;

- единый казначейский счет (к/сч) № 40102810845370000014;

- казначейский счет (р/сч) № 03100643000000012200;

- КБК для перечисления 41711603130010000140.

Меру пресечения в отношении Еремеева Э.Ю. и Иванова П.В. – наблюдение командования воинской части – до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам 1 – го Восточного окружного военного суда через Краснореченский гарнизонный военный суд в течение 10 суток со дня его постановления. В случае направления уголовного дела в судебную коллегия по уголовным делам 1-го Восточного окружного военного суда для рассмотрения в апелляционном порядке осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в заседании суда апелляционной инстанции, поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику, отказаться от защитника либо ходатайствовать перед судом апелляционной инстанции о назначении ему защитника.

Председательствующий по делу Нехайчик И.А.