



Решение по уголовному делу



Информация по делу

У.д. № 1-263\12

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Аксай 02 ноября 2012 года

Суд в составе председательствующего единолично федерального судьи Аксайского районного суда Ростовской области Гончарова И.И.,

при секретаре судебного заседания Садовой А.С.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора Аксайского района Ростовской области Ченакал А.Ю.,

подсудимого Топчеева К.В.,

защитника Казариновой С.А., представившей удостоверение адвоката № и ордер № от ДД.ММ.ГГГГ,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Топчеева К.В., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес>, гражданина РФ, русского, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес>, образование среднее специальное, женатого, не работающего, военнообязанного, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.5 ст.33, ч.1 ст.228 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Топчеев К.В., реализуя преступный умысел, направленный на пособничество при покушении на незаконные приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств, примерно до 15 часов 00 минут ДД.ММ.ГГГГ, будучи привлеченным ФИО4, действовавшим на законных основаниях при проведении оперативно-розыскного мероприятия «Проверочная закупка» наркотического средства, в качестве посредника в приобретении наркотического средства без цели сбыта, за деньги последнего в сумме 1800 рублей, незаконно приобрел у неустановленного лица, наркотическое средство каннабис (марихуана) в количестве 6,6 грамм, которое незаконно хранил при себе без цели сбыта с момента приобретения до 15 часов 00 минут ДД.ММ.ГГГГ, для дальнейшей передачи ФИО4

Топчеев К.В., ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 15 часов 00 минут до 15 часов 02 минуты, находясь у <адрес>, расположенного по <адрес> в <адрес>, действуя без целей распространения наркотических средств и извлечения незаконной материальной выгоды, передал ФИО4, действовавшему на законных основаниях при проведении оперативно-розыскного мероприятия «Проверочная закупка» наркотическое средство каннабис (марихуана), постоянной массой 6,6 грамм.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации № от ДД.ММ.ГГГГ «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1 и 229.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации», 6,6 грамм наркотического средства каннабис (марихуана), является крупным размером данного вида наркотического средства.

Преступление не доведено до конца по обстоятельствам, независящим от Топчеева К.В., в связи с тем, что полученное наркотическое средство каннабис (марихуана), постоянной массой 6,6 грамм, ФИО4 добровольно выдал сотрудникам Аксайского МРО УФСКН РФ по <адрес> и оно изъято из незаконного оборота.

Топчеев К.В. полностью признал свою вину в совершенном преступлении, и добровольно, в присутствии защитника, заявил о применении особого порядка судебного разбирательства, о чем сделал запись в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела в соответствии с ч.2 ст.218 УПК РФ.

В судебном заседании Топчеев К.В. согласился с предъявленным обвинением, которое ему понятно, полностью признал свою вину, осознал характер ранее заявленного ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и поддержал его, заявил это ходатайство добровольно, в присутствии защитника и после консультации с ним, понимает последствия заявленного ходатайства, предусмотренные ч. 7 ст. 316, ст. 317, п.1 ч.1 ст.379 УПК РФ, о том, что назначенное наказание не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, а приговор не может быть обжалован в кассационном порядке в связи с несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

Выслушав ходатайство подсудимого, учитывая мнения защитника и государственного обвинителя, выразивших согласие на применение особого порядка судебного разбирательства, суд приходит к выводу о соблюдении условий постановления приговора без проведения судебного разбирательства и считает ходатайство подсудимого подлежащим удовлетворению.

Суд считает, что событие преступления и виновность Топчеева К.В. в его умышленном совершении установлены, подтверждаются доказательствами, собранными по уголовному делу и представленными в суд, сомнений в их достоверности и допустимости у суда не возникло.

Суд учитывает, что по смыслу закона, в тех случаях, когда передача наркотического средства осуществляется в ходе проверочной закупки, проводимой представителем правоохранительных органов в соответствии с Федеральным Законом «Об оперативно-розыскной

деятельности», содеянное следует квалифицировать по ч.3 ст.30 и соответствующей части ст.228 УК РФ, как покушение на совершение преступления, так как в этих случаях происходит изъятие наркотического средства из оборота.

При таких обстоятельствах, которые не требуются исследования собранных по делу доказательств и фактические обстоятельства преступления при этом не изменяются, действия Топчеева К.В., с учетом положений статей 9, 10 УК РФ и ст.252 УПК РФ, подлежат квалификации по ч.5 ст.33, ч.3 ст.30, ч.1 ст.228 УК РФ в редакции Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ №81-ФЗ, как пособничество в покушении на незаконное приобретение, хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере, то есть содействие лицом совершению преступления советами, предоставлением информации и средств совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

В судебном заседании исследованы обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие его наказание. Топчеев К.В. не судим, на учете у психиатра и нарколога не состоит, страдает опийной наркоманией, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, по месту содержания под стражей режима содержания не нарушал, взысканий и поощрений не имеет, согласился на постановление приговора без проведения судебного разбирательства.

Согласно заключению судебно-психиатрической комиссии экспертов № от ДД.ММ.ГГГГ, Топчеев К.В. в период инкриминируемого деяния страдал и страдает в настоящее время «синдромом зависимости от опиоидов, второй стадии, в настоящее время воздержание, но в условиях, исключающих употребление» у личности с акцентуацией эмоционально-неустойчивых черт личности, что не сопровождалось ранее и не сопровождается в настоящее время болезненными нарушениями восприятия, мышления, критики, какой-либо психотической симптоматикой, и не лишают его в настоящее время, а также не лишали в период инкриминируемого деяния, способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера он не нуждается.

Топчеев К.В. женат, полностью признал свою вину в совершенном преступлении, что в совокупности признается обстоятельством, смягчающим наказание в порядке ч.2 ст.61 УК РФ.

Решая вопрос о мере наказания, суд учитывает данные о личности подсудимого, а также характер и степень общественной опасности совершенного преступления, влияние наказания на условия жизни его семьи, и обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца, в связи с чем, считает справедливым избрать ему наказание в виде лишения свободы, с изоляцией от общества, с учетом положений ч.3 ст.66 УК РФ и ч.7 ст.316 УПК РФ, что положительно повлияет на его исправление, поскольку менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

Судом не установлено обстоятельств, отягчающих наказание, а также оснований для применения в отношении Топчеева К.В. положений статей 64 и 73 УК РФ, или для отсрочки отбывания наказания по основаниям ст.82.1 УК РФ.

Меру пресечения Топчееву К.В. в виде заключения под стражу следует оставить без изменения до вступления приговора в законную силу. Учитывая время фактического задержания Топчеева К.В. по подозрению в совершении преступления, в срок лишения свободы следует засчитать время содержания под стражей с ДД.ММ.ГГГГ и определить порядок следования к месту отбывания наказания в колонию-поселение под конвоем.

При решении вопроса о вещественных доказательствах, суд учитывает, что остатки наркотического средства и другие предметы, не имеющие ценности, следует уничтожить.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Топчеева К.В. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.5 ст.33, ч.3 ст.30, ч.1 ст.228 УК РФ в редакции Федерального закона №81-ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ, и назначить наказание в виде 01 (одного) года лишения свободы, с отбыванием наказания в колонии-поселении.

Меру пресечения Топчееву К.В. в виде заключения под стражу оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Засчитать в срок лишения свободы из расчета один день за один день время содержания Топчеева К.В. под стражей с момента фактического задержания, начало срока наказания исчислять с ДД.ММ.ГГГГ.

Определить Топчееву К.В. порядок следования к месту отбывания наказания в колонию-поселение под конвоем.

После вступления приговора в законную силу вещественные доказательства:

- остатки наркотического средства – каннабис (марихуана) массой 6,1 грамм, тетрадные листы и фрагмент листа журнала, следы пальца руки, марлевые тампоны, CD – диск с аудиозаписью разговора, находящиеся в камере хранения УФСКН России по <адрес>, - уничтожить.

Приговор, за исключением основания, предусмотренного пунктом 1 статьи 379 УПК РФ, может быть обжалован в кассационном порядке в Ростовский областной суд через Аксайский районный суд <адрес> в течение 10 суток со дня его провозглашения или в тот же срок со дня вручения копии приговора осужденному, содержащемуся под стражей.

Разъяснить сторонам право ознакомления с протоколом судебного заседания при подаче письменного ходатайства в течение 3 суток со дня окончания судебного заседания и право подачи замечаний на протокол судебного заседания в течение 3 суток со дня ознакомления с протоколом судебного заседания.

В случае обжалования приговора, осужденный вправе, в течение 10 дней с момента получения копии приговора либо уведомления о принесении представления прокурором, заявить ходатайство о своем участии при рассмотрении уголовного дела в кассационной инстанции, а также пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции, либо отказаться от защитника или ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатно, в случаях, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом РФ.

Судья И.И. Гончаров

