

Решение по уголовному делу



[Информация по делу](#)

Приговор Именем Российской Федерации

9 июня 2022 г. г. Симферополь

Крымский гарнизонный военный суд в составе председательствующего

Путиловского М.М., при секретаре судебного заседания Базаевой А.С., с участием государственного обвинителя – заместителя военного прокурора 309 военной прокуратуры гарнизона <данные изъяты> Пустовита Д.А., подсудимого

Авраменко А.К. и его защитников Войцицкого В.Л. и Тлущака А.Ю., рассмотрел уголовное дело в отношении военнослужащего войсковой части № <данные изъяты>

Авраменко Андрея Константиновича, родившегося ДД.ММ.ГГГГ в

<адрес>, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес>, проходящего военную службу по контракту с июля 2017 г., <данные изъяты> ранее не судимого, задержанного в порядке ст. ст. 91, 92 УПК РФ с 19 по 20 апреля 2022 г., находящегося под домашним арестом с 21 апреля 2022 г.,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ.

установил:

согласно обвинительному заключению Авраменко около 17 часов 11 минут 26 января 2022 г., находясь в подвальном помещении дома № 5 по ул. Спортивная в с. Восход Красногвардейского района Республики Крым, действуя из корыстных побуждений, с целью сбыта наркотического средства, незаконно сбыл ФИОВ, участвовавшему в оперативно-розыскном мероприятии «Проверочная закупка», за денежное вознаграждение в размере 1000 рублей наркотическое средство – <данные изъяты>.

Данные действия Авраменко органами предварительного следствия квалифицированы по п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ.

Одновременно с уголовным делом в суд поступило представление заместителя прокурора 309 военной прокуратуры гарнизона об особом порядке судебного разбирательства, предусмотренном главой 40.1 УПК РФ, и вынесении судебного решения по уголовному делу в отношении Авраменко, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

В судебном заседании государственный обвинитель подтвердил активное сотрудничество Авраменко с органом предварительного следствия, представив суду данные о характере содействия подсудимого следствию, а также значении сотрудничества с ним для раскрытия и расследования преступления, изобличения и уголовного преследования лица, подозреваемого в сбыте наркотических веществ, в том числе того, сведения о котором у органа предварительного следствия отсутствовали и явились достоверными.

С учетом изложенного, государственный обвинитель просил постановить приговор в отношении подсудимого Авраменко в порядке, предусмотренном главой 40.1 УПК РФ.

Подсудимый Авраменко виновным себя во вмененном ему деянии признал полностью и показал, что досудебное соглашение о сотрудничестве заключено им добровольно и при участии защитника.

Защитники Войцицкий и Тлущак, каждый в отдельности, добровольность заключения досудебного соглашения о сотрудничестве между сторонами защиты и обвинения удостоверили.

Заслушав мнения сторон, изучив материалы уголовного дела, касающиеся указанных в п. 1-5 ч. 4 ст. 317.7 УПК РФ вопросов о характере и пределах содействия Авраменко следствию, а также значения сотрудничества со следствием для раскрытия и расследования преступлений изобличению и уголовного преследования иного лица, суд приходит к выводу, что обвинение, предъявленное Авраменко обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; досудебное соглашение о сотрудничестве заключено им добровольно и при участии защитника; подсудимым Авраменко соблюдены условия заключенного досудебного соглашения и выполнены обусловленные этим соглашением обязательства, поскольку на основании его изобличающих показаний в отношении конкретного лица возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ. Каких-либо действий, препятствующих производству предварительного следствия, Авраменко не совершалось.

В силу указанных обстоятельств суд полагает, что по делу имеются основания для постановления в отношении Авраменко приговора с применением особого порядка судебного разбирательства, предусмотренного главой 40.1 УПК РФ.

Кроме того, суд исходит из того, что имеющиеся в деле медицинские документы и содержащиеся в них данные, а также поведение подсудимого в судебном заседании и его же пояснения, дают основания для вывода об отсутствии у Авраменко каких-либо болезненных расстройств психики в период совершения инкриминируемых ему деяний и в настоящее время, равно как и не имеется у него заболевания наркоманией, в связи с чем признает его вменяемым и не нуждающимся в лечении.

В соответствии с п. <данные изъяты> «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому Авраменко, суд признает <данные изъяты> активное содействие раскрытию и расследованию преступлений, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, суд учитывает чистосердечное раскаяние подсудимого.

Определяя Авраменко размер наказания в виде лишения свободы, единственно предусмотренного в качестве основного санкцией ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, суд руководствуется положениями ч. 2 ст. 62 УК РФ и разъяснениями, содержащимися в п. 34 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».

При этом с учетом изложенных выше обстоятельств и данных о личности подсудимого, который ранее к уголовной ответственности не привлекался, неоднократно <данные изъяты>, является ветераном боевых действий, положительно характеризуется по службе и в быту, а также его имущественное положение, влияние назначаемого наказания на условия жизни его семьи, суд считает возможным не применять Авраменко дополнительные наказания в виде штрафа и ограничения свободы, а также не лишать его воинского звания в соответствии со ст. 48 УК РФ.

Вместе с тем с учетом фактических обстоятельств и степени общественной опасности содеянного Авраменко преступления против здоровья населения и общественной нравственности, суд, вопреки доводам стороны защиты, не усматривает оснований для применения положений ст.ст. 64 и 73 УК РФ, а также ч. 6 ст. 15 УК РФ и изменения категории совершенного им преступления на менее тяжкую.

В соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ отбывание наказания подсудимому следует назначить в исправительной колонии строгого режима.

На основании вышеизложенного в целях обеспечения установленного УПК РФ порядка уголовного судопроизводства и надлежащего исполнения приговора, необходимо меру пресечения в виде домашнего ареста в отношении подсудимого, изменить на заключение под стражу в зале суда.

Учитывая положения ч. 3.2 и ч. 3.4 ст. 72 УК РФ при определении срока отбывания наказания подсудимому время его задержания в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ с 19 по 20 апреля 2022 г. и содержания его под стражей в связи с данным делом до вступления приговора в законную силу подлежит зачету в срок лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима, а также время нахождения под домашним арестом с 21 апреля 2022 г. по настоящее время из расчета два дня нахождения под домашним арестом за один день лишения свободы.

При разрешении судьбы вещественных доказательств суд руководствуется требованиями ст. 81 УПК РФ. При этом вещественные доказательства: вещество массой 0,35 грамма, содержащее в своем составе наркотическое средство - <данные изъяты>, находящееся в бумажном свертке, упакованном в полимерный файл прозрачного цвета и мобильный телефон <данные изъяты> в металлическом корпусе красного цвета, принадлежащий Авраменко, необходимо уничтожить, поскольку наркотическое вещество запрещено к обороту, а мобильный телефон использовался подсудимым для осуществления незаконного сбыта наркотических средств, соответственно.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309, 317.7 УПК РФ, военный суд, приговорил:

Авраменко Андрея Константиновича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, на основании которой назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 6 (шесть) лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок отбывания наказания осужденному Авраменко А.К. исчислять со дня вступления приговора в законную силу с зачетом в порядке ч. 3.2 ст. 72 УК РФ времени его задержания в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ с 19 по 20 апреля 2022 г. и содержания его под стражей в связи с данным делом до вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима, а также с зачетом в соответствии с ч. 3.4 ст. 72 УК РФ времени его нахождения под домашним арестом с 21 апреля по 8 июня 2022 г. из расчета два дня нахождения под домашним арестом за один день лишения свободы.

Изменить Авраменко А.К. меру пресечения в виде домашнего ареста на заключение под стражу.

Взять Авраменко А.К. под стражу в зале суда и до вступления приговора в законную силу содержать его в <данные изъяты>

По вступлению приговора в законную силу вещественные доказательства по делу:

- вещество массой 0,35 грамма, содержащее в своем составе наркотическое средство - <данные изъяты>, находящееся в бумажном свертке, упакованном в полимерный файл прозрачного цвета, хранящееся в централизованной камере хранения наркотических средств МВД России по Республике Крым – уничтожить;

- мобильный телефон <данные изъяты> в металлическом корпусе красного цвета, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств 535 военного следственного отдела Следственного комитета РФ - уничтожить;

- перечисленные на л.д. 104-106, л.д. 142-143, л.д. 168-169 т. 1 – хранить при уголовном деле в течение всего срока хранения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Южного окружного военного суда через Крымский гарнизонный военный суд в течение 10 суток со дня его постановления с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, – в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае направления уголовного дела в судебную коллегия по уголовным делам Южного окружного военного суда для рассмотрения в апелляционном порядке осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в заседании суда апелляционной инстанции, поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику, отказаться от защитника, либо ходатайствовать перед судом апелляционной инстанции о назначении ему защитника.

Председательствующий М.М. Путиловский

