

Решение по уголовному делу



[Информация по делу](#)

31RS0004-01-2023-000164-90

Уг. дело №1-30/2023

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

г. Валуйки

15 февраля 2023 года

Валуйский районный суд Белгородской области в составе:

председательствующего судьи Герасимовой С.Н.,

с участием:

государственного обвинителя – помощника Валуйского межрайонного прокурора Бацылевой А.Н.,

подсудимого Рамазанова А.Р.,

его защитника – адвоката Валуйской ЦЮК Мальцева О.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Кузнецовой Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании, в общем порядке судебного разбирательства, уголовное дело в отношении

Рамазанова Алгыша Рамазановича, родившегося ДД.ММ.ГГГГ в <адрес>, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес>, гражданина РФ, со средним образованием, разведенного, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, не работающего, военнообязанного, не судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 222.1, ч. 2 ст. 222.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Рамазанов А.Р. совершил незаконные приобретение, хранение взрывных устройств и незаконный сбыт взрывных устройств.

Преступления совершены в Валуйском городском округе Белгородской области при таких обстоятельствах.

12 октября 2022 года в 22 часа 17 минут Рамазанову А.Р., работающему в такси, на его абонентский номер +№ поступил телефонный звонок от абонентского номера № с просьбой отвезти военнослужащих в г. Москву. На данное предложение Рамазанов А.Р. ответил отказом, но предложил довести их до г. Воронежа, но что звонивший согласился.

Около 23 часов 50 минут 12 октября 2022 года Рамазанов А.Р. на своем автомобиле Шкода Октавия, государственный регистрационный знак <данные изъяты> приехал на ул. Транспортную с. Ливенка Красногвардейского района Белгородской области, где забрал четверых неизвестных ему мужчин, с которыми направился в г. Воронеж. Около 02 часов 13 октября 2022 года на 3 километре автодороги «Воронеж-Нововоронеж» - «Воронеж-Луганск» Хохольского района Воронежской области в ходе разговора один из пассажиров предложил подарить Рамазанову А.Р. ручную осколочную гранату РГО, на что тот согласился, и, осознавая, что свободный оборот оружия, боеприпасов и взрывных устройств в Российской Федерации запрещен, принял в подарок от неизвестного лица ручную осколочную гранату РГО, изготовленную промышленным способом, содержащую заряд взрывчатого вещества бризантного действия флегматизированного гексогена состава А-IX-I, относящуюся к боеприпасам, и как изделие, содержащее взрывчатое вещество, функционально предназначенное для производства взрыва и способное к взрыву при определенных условиях, относящуюся к взрывным устройствам, с использованием для штатного подрыва взрывателя УДЗ ручных гранат, которую положил в бардачок своего автомобиля, где хранил до 14 часов 30 минут 14 октября 2022 года.

14 октября 2022 года около 14 часов Рамазанов А.Р. на своем автомобиле Шкода Октавия, государственный регистрационный знак <данные изъяты> приехал к гаражу офиса «Каприз», расположенному по адресу: <адрес> достал из бардачка автомобиля ручную осколочную гранату РГО, и, зайдя в офис, стал демонстрировать ее Свидетель №1 и Свидетель №3

Выйдя из помещения, около 14 часов 30 минут 14 октября 2022 года, находясь на расстоянии 6 метров от здания гаража офиса «Каприз» по адресу: <адрес> Рамазанов А.Р. передал в подарок Свидетель №1 вышеуказанную ручную осколочную гранату РГО.

Подсудимый Рамазанов А.Р. в судебном заседании, понимая существо предъявленного ему обвинения, согласился с ним в полном объеме, вину в инкриминируемых преступлениях признал полностью и раскаялся в содеянном. Показания давать отказался, воспользовавшись правом, предусмотренным ст. 51 Конституции РФ.

Он подтвердил свои показания на стадии предварительного расследования в качестве подозреваемого, обвиняемого (т. 1 л.д.191-194, т.2 л.д.4-7, т.1 л.д. 84-88) а также при проверке показаний на месте (т.1 л.д.225-236, т.1 л.д. 93-100), оглашенные в судебном заседании государственным обвинителем, из которых, а так же пояснений Рамазанова А.Р. суду, следует, что 12 октября 2022 года около 22 часов 17 минут ему на мобильный телефон позвонил мужчина с абонентского номера № и попросил довести его и троих сослуживцев из с. Ливенка Красногвардейского района до г. Москвы. Рамазанов А.Р. согласился довести их только до г. Воронежа. Около 23 часов 50 минут по договоренности он забрал в с. Ливенка Красногвардейского района четверых военнослужащих и поехал с ними в г. Воронеж. Мужчины свои имена ему не называли. О том, что они военнослужащие, он предположил, так как они были одеты в военную форму и разговаривали о ходе СВО. 13 октября 2022 года около 02 часов, подъезжая к г. Воронежу и двигаясь на 3 километре автодороги «Воронеж-Нововоронеж» - «Воронеж-Луганск» Хохольского района Воронежской области один из военнослужащих, сидящий на заднем сидении, передал ему гранату и сказал, что может подарить ее без взрывателя, как сувенир. Он взял гранату в качестве сувенира (использовать ее куда-либо не хотел), положил в бардачок своего автомобиля, хотя осознавал, что свободный оборот оружия, боеприпасов и взрывных устройств в Российской Федерации запрещен. Указанную гранату он хранил в своем автомобиле в бардачке. Каких-либо денежных средств за гранату он военнослужащим не передавал.

14 октября 2022 года около 14 часов он приехал к гаражу офиса такси «Каприз» по адресу: <адрес>, достал из бардачка своего автомобиля гранату, положил в карман своей куртки, чтобы показать ее своим знакомым, и зашел в гараж офиса такси. Там находились водитель такси Свидетель №1 и диспетчер Свидетель №3. Находясь в гараже, он достал гранату и стал ее демонстрировать присутствующим, поясняя, что ее подарили военные, которых он довозил до г. Воронежа. Свидетель №3 стал ругаться и просил убрать гранату из помещения офиса такси. Тогда он спрятал гранату обратно в карман своей куртки, вышел на улицу, куда также вышел Свидетель №1 Находясь вблизи здания гаража офиса такси «Каприз» он снова достал из кармана своей куртки гранату и предложил подарить ее безвозмездно Свидетель №1, на что Свидетель №1 согласился. Он отдал гранату в руки Свидетель №1, который положил ее в дверной отсек своего автомобиля Лада Ларгус №, и уехал.

18 октября 2022 года около 10 часов 20 минут на пересечении улиц Ф. Энгельса и Гвардейская г. Валуйки его автомобиль остановили сотрудники полиции, сообщили, что располагают информацией, что у него имеется граната. Сотрудники полиции в его присутствии осмотрели его автомобиль, но каких-либо предметов, запрещенных в гражданском обороте, не обнаружили. Тогда он им сообщил, что гранату он подарил своему знакомому Свидетель №1. В тот же день в гараже домовладения Свидетель №1, расположенном по адресу: <адрес>, сотрудниками полиции была изъята подаренная им граната.

После оглашения стороной обвинения указанных выше протоколов допроса подсудимый подтвердил, что содержание протоколов соответствует тому, что он пояснял.

Оглашенные показания подсудимого, с учетом его пояснений в суде, суд находит убедительными и соответствующими действительности, учитывая, что Рамазанов А.Р. перед допросом был ознакомлен с содержанием ст.46 УПК РФ, ст.51 Конституции РФ. При проведении допроса присутствовал назначенный следователем в порядке ст.51 УПК РФ адвокат. Жалоб со стороны подсудимого на действия следователя не поступало.

Помимо признательных показаний подсудимого, вина Рамазанова А.Р. в инкриминируемых ему преступлениях подтверждается оглашенными показаниями свидетелей Свидетель №1, Свидетель №2, Свидетель №3, Свидетель №4, письменными доказательствами: рапортами об обнаружении признаков преступлений, телефонными сообщениями, результатами осмотров мест происшествия и предметов, результатами ОРД, заключениями экспертиз, постановлениями о признании вещественных доказательств.

Из оглашенных в суде показаний свидетеля Свидетель №1 (т.1 л.д. 75-78), следует, что 14 октября 2022 года около 13 часов 30 минут он приехал в офис такси «Каприз», расположенный в гараже по адресу: <адрес> где находился диспетчер Свидетель №3. Около 14 часов к ним подъехал водитель такси «Каприз» - Рамазанов Алгыш Рамазанович на своем автомобиле Шкода Октавия, государственный регистрационный знак 950, буквы он не помнит. Войдя в гараж, Рамазанов А. достал из кармана своей куртки предмет внешне схожий с ручной гранатой, в корпусе зеленого цвета. Он обратил внимание, что данный предмет без взрывателя. Демонстрируя гранату, Рамазанов А. сказал, что ее ему подарили военнослужащие, которых он довозил до г. Воронежа. Свидетель №3 попросил Рамазанова А. убрать гранату из офиса такси «Каприз», и Рамазанов А.Р. спрятал ее в карман своей куртки, после чего, вышел на улицу. Он вышел вместе с Рамазановым А., так как ему нужно было съездить домой. Находясь вблизи здания гаража офиса такси «Каприз» в период времени около 14 часов 30 минут, Рамазанов А.Р. достал из кармана своей куртки гранату, подошел к нему, положив ему в руку данную гранату, и сказал, что это подарок. Каких-либо денежных средств Рамазанову А.Р. за гранату он не отдавал, а Рамазанов А.Р. не просил. Он согласился получить данную гранату, хотя осознавал, что свободный оборот оружия, боеприпасов и взрывных устройств в Российской Федерации запрещен, положил ее в дверной отсек своего автомобиля и уехал к себе домой. Дома указанную гранату он положил в шкаф в гараже своего домовладения, по адресу: <адрес>. 18 октября 2022 года к нему домой приехали сотрудники полиции, которым он добровольно выдал гранату.

Из оглашенных в суде показаний свидетелей Свидетель №2 (т.1 л.д. 172-174, т.1 л.д. 65-67), Свидетель №4 (т.1 л.д. 178-180, т.1 л.д. 71-73), давших аналогичные друг другу показания, следует, что 18 октября 2022 года около 10 часов 20 минут они по приглашению сотрудников полиции участвовали в качестве понятых при осмотре на пересечении улиц Гвардейская и Ф. Энгельса г. Валуйки, вблизи дома № 81 автомобиля Шкода Октавия белого цвета, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, за рулем которого находился Рамазанов А.Р. В ходе проведенного осмотра автомобиля каких-либо предметов и веществ, запрещенных в гражданском обороте, обнаружено не было. В ходе беседы Рамазанов А.Р. рассказал, что у него была ранее граната, но он подарил ее своему знакомому Свидетель №1 После чего, в 13 часов 18 октября 2022 года они участвовали в качестве понятых по адресу: <адрес>, при осмотре домовладения Свидетель №1 На предложение сотрудников полиции добровольно выдать запрещённые в гражданском обороте предметы и вещества Свидетель №1 добровольно выдал ручную гранату, которая хранилась у него в гараже. Больше никаких предметов и веществ, запрещенных в гражданском обороте, в домовладении Свидетель №1 обнаружено не было.

Из оглашенных в суде показаний свидетеля Свидетель №3 (т.1 л.д. 68-70, т.1 л.д. 175-177), следует, что он официально нигде не трудоустроен, подрабатывает диспетчером в такси «Каприз», офис которого расположен в гараже по адресу: <адрес>. 14 октября 2022 года он находился на рабочем месте в офисе такси «Каприз», куда около 13 часов 30 минут приехал водитель такси Свидетель №1, а около 14 часов подъехал водитель такси Рамазанов Алгыш. Зайдя в гараж, Рамазанов А. достал из кармана своей куртки предмет, внешне похожий на ручную гранату в корпусе зеленого цвета. Он обратил внимание, что данный предмет без взрывателя. Рамазанов А. хвастался перед ними, что у него есть граната, которую ему подарили военнослужащие. Он потребовал Рамазанова А. убрать данный предмет из офиса такси «Каприз», после чего, тот спрятал гранату в карман своей куртки и через некоторое время вышел на улицу. Вместе с Рамазановым А. на улицу вышел и Свидетель №1 Что происходило на улице между ними, ему не известно. Куда делся предмет, внешне схожий с гранатой, он не знает, так как ему Рамазанов А. и Свидетель №1 об этом не говорили, а он не интересовался.

Вышеуказанные показания подсудимого, свидетелей суд признает достоверными, они не противоречат друг другу, объективно подтверждаются другими доказательствами, исследованными в судебном заседании по обоим эпизодам совершенных преступлений.

Согласно рапорта об обнаружении признаков преступления ст. следователя СО ОМВД России по Валуйскому городскому округу ФИО1 от 01.01.2023 года, около 02 часов 13.10.2022 года Рамазанов А.Р. у неустановленного лица незаконно приобрел и хранил в своем автомобиле Шкода Октавия государственный регистрационный знак <данные изъяты>, ручную осколочную гранату РГО, которая изготовлена промышленным способом, содержит заряд взрывчатого вещества бризантного действия флегматизированного гексогена состава А-IX-I, относится к боеприпасам и как изделие, содержащее взрывчатое вещество, функционально предназначенное для производства взрыва и способное к взрыву при определенных условиях, относится к взрывным устройствам. Для штатного подрыва гранаты используется взрыватель УДЗ ручных гранат. В действиях Рамазанова А.Р. усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222.1 УК РФ (т.1 л.д. 106).

Согласно рапорта об обнаружении признаков преступления старшего следователя СО ОМВД России по Валуйскому городскому округу майора юстиции ФИО1 от 19.12.2022 года, около 14 часов 30 минут 14.10.2022 года Рамазанов А.Р., находясь вблизи здания гаража офиса такси «Каприз» по адресу: <адрес>, незаконно сбыв Свидетель №1 одну ручную осколочную гранату РГО, которая изготовлена промышленным способом, содержит заряд взрывчатого вещества бризантного действия флегматизированного гексогена состава А-IX-I, относится к боеприпасам и как изделие, содержащее взрывчатое вещество, функционально предназначенное для производства взрыва и способное к взрыву при определенных условиях, относится к взрывным устройствам. Для штатного подрыва гранаты используется взрыватель УДЗ ручных гранат. В действиях Рамазанова А.Р. усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 222.1 УК РФ (т.1 л.д. 3).

В телефонном сообщении в дежурную часть ОМВД России по Валуйскому городскому округу 18.10.2022 года ФИО2 указал, что водитель автомобиля Шкода Октавия государственный регистрационный знак <данные изъяты> может перевозить оружие и боеприпасы (т.1 л.д. 7, т.1 л.д. 114).

В ходе осмотра места происшествия 18.10.2022 года был осмотрен автомобиль Шкода Октавия государственный регистрационный знак <данные изъяты>, расположенный на пересечении улицы Гвардейская и улицы Ф. Энгельса г. Валуйки Белгородской области, вблизи домовладения № 81, в котором запрещенных в гражданском обороте предметов обнаружено не было (т.1 л.д.14-17, т.1 л.д. 121-124).

В телефонном сообщении в дежурную часть ОМВД России по Валуйскому городскому округу ФИО3 в 13 часов 50 минут 18.10.2022 года указал, что у гражданина Свидетель №1 в гараже по адресу: <адрес> обнаружен предмет, схожий с гранатой (т.1 л.д. 18, т.1 л.д.125).

Согласно результатам ОРД, а именно, распоряжения №9 о проведении гласного оперативно-розыскного мероприятия «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» от 18.10.2022 года, установлена причастность гражданина Свидетель №1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения к незаконному хранению в нежилой постройке, расположенной по адресу: <адрес>, взрывных устройств и оружия (т.1 л.д. 19-21, т.1 л.д. 126-128).

В ходе обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, 18.10.2022 года в гараже домовладения, расположенного по адресу: <адрес>, обнаружен и изъят предмет, схожий по внешнему виду с гранатой (т.1 л.д. 22-29, т.1 л.д.129-136), о чем заместителем начальника ОУР ОМВД России по Валуйскому городскому округу ФИО2 20.10.2022 года подан рапорт и установлено, что в действиях Свидетель №1 усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222.1 УК РФ (т.1 л.д. 30, т.1 л.д.137).

По результатам ОРД, а именно постановления о предоставлении результатов оперативно-розыскной деятельности в орган предварительного следствия ОМВД России по Валуйскому городскому округу от 20.10.2022 года, установлена причастность гражданина Свидетель №1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения к незаконному обороту взрывных устройств, а именно, к незаконному хранению в нежилом помещении - гараже, расположенном на территории домовладения, по адресу: <адрес>, одной ручной осколочной гранаты РГО, являющейся взрывным устройствам, которая была изъята (т.1 л.д. 31-32, т.1 л.д.138-139).

Согласно заключения эксперта № 1-1623 от 10.11.2022 года, предмет, изъятый в ходе проведения ОРМ 18.10.2022 года по адресу: <адрес>, является ручной осколочной гранатой РГО, которая изготовлена промышленным способом, содержит заряд взрывчатого вещества бризантного действия флегматизированного гексогена состава А-IX-I, относится к боеприпасам и как изделие, содержащее взрывчатое вещество, функционально предназначенное для производства взрыва и способное к взрыву при определенных условиях и относится к взрывным устройствам. Для штатного подрыва гранаты используется взрыватель УДЗ ручных гранат (т.1 л.д. 52-57, т.1 л.д.159-164).

В ходе осмотра предметов 10.12.2022 года была осмотрена ручная осколочная граната ГРО (т.1 л.д.59-62, т.1 л.д.166-169), которая признана и приобщена в качестве вещественного доказательства (т.1 л.д. 63, т.1 л.д.170), и уничтожена согласно акта от 13.12.2022 года (т.1 л.д.64, т.1 л.д.171).

В ходе осмотра 19.01.2023 года детализации счета абонентского номера № за период времени с 12.10.2022 года по 14.10.2022 года, подозреваемый Рамазанов А.Р. пояснил, что Полухин Алгыш Рамазан Оглы это он, просто ранее он изменял фамилию, а также, что абонентский номер №, принадлежит ему. Абонентский номер№ принадлежит не известному мужчине – военнослужащему, который вызывал 12.10.2022 года такси для поездки в г. Воронеж (т.1 л.д. 222-223).

Детализация счета признана вещественным доказательством и приобщена к материалам дела (т.1 л.д. 224).

Оценивая исследованные в судебном заседании доказательства стороны обвинения, которые не были оспорены стороной защиты, суд приходит к выводу, что они относимы, законны, а поэтому допустимы и достаточны для установления вины подсудимого в совершении преступлений.

Оглашенные показания свидетелей, а также другие письменные доказательства Рамазановым А.Р. и его адвокатом в суде опровергнуты не были. Показания подсудимого в ходе расследования данного уголовного дела не противоречат показаниям свидетелей. Оснований и причин для оговора подсудимого последними в ходе судебного разбирательства установлено не было.

Все следственные действия по делу были проведены с соблюдением требований закона, сомневаться в их достоверности нет оснований. Нарушений при их проведении не имеется. Вещественные доказательства получены в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством.

Оснований не доверять выводам квалифицированного эксперта, имеющего специальные познания, не имеется, т.к. он был предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, имеет необходимое образование, квалификацию и стаж работы в государственном учреждении, не заинтересован в исходе дела. Фактически предоставленные материалы явились достаточными для разрешения поставленных перед экспертом вопросов. Выводы эксперта непротиворечивы, мотивированы, научно обоснованы, объективно подтверждены исследованными в судебном заседании доказательствами. Заключение эксперта составлено в соответствии с требованиями ст. 204 УПК РФ, оснований для признания экспертного заключения недопустимым доказательством не имеется.

Приведенными выше доказательствами суд устанавливает вину подсудимого Рамазанова А.Р. в инкриминируемых ему преступлениях и квалифицирует его действия: по факту приобретения гранаты - по ч. 1 ст. 222.1 УК РФ – как незаконное приобретение, хранение взрывных устройств; по факту передачи гранаты Свидетель №1 - по ч. 2 ст. 222.1 УК РФ – как незаконный сбыт взрывных устройств.

Осознавая незаконность своих действий, приобретая, храня и передавая гранату, относящуюся к взрывным устройствам, другому лицу, подсудимый желал совершить именно эти действия и достиг их осуществления, то есть действовал с прямым умыслом.

Мотивом совершения преступления явилось намерение иметь гранату в качестве сувенира и подарить как сувенир.

Анализ представленных доказательств свидетельствует об осознанных и последовательных действиях подсудимого при совершении преступлений, а также в последующем.

В судебном заседании подсудимый всесторонне ориентирован, на вопросы отвечал по существу, проявил логическое мышление, последовательное суждение, не дав усомниться в его психическом статусе. При таких данных суд признает Рамазанова А.Р. в отношении инкриминируемых ему деяний вменяемым.

Несмотря на то, что Рамазанов А.Р. добровольно сообщил сотрудникам полиции о месте нахождения взрывного устройства, суд признает, что он не может быть освобожден от уголовной ответственности за совершенные преступления в соответствии с примечаниями к ст.222, 222.1 УК РФ, поскольку изъятие произведено при проведении оперативно-розыскных мероприятий по их обнаружению и изъятию.

Иных оснований для прекращения уголовного дела суд также не усматривает.

Назначая подсудимому наказание, суд в соответствии со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступных деяний, обстоятельства их совершения, сведения, характеризующие подсудимого, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, а также влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и условия его жизни.

Обстоятельства по всем эпизодам преступлений указывают на то, что Рамазанов А.Р. не только признал свою вину в совершении преступлений, но еще до предъявления ему обвинения активно сотрудничал с органами предварительного следствия, предоставив информацию до того не известную органам следствия где, когда и при каких обстоятельствах он приобрел, хранил, сбыв взрывное устройство, дал полные и правдивые показания, в результате чего, уголовное дело было расследовано в кратчайшие сроки.

С учетом установленных обстоятельств, суд признает в силу п. "и" ч. 1 ст. 61 УК РФ обстоятельством, смягчающим наказание виновного лица по всем эпизодам преступлений, активное содействие расследованию преступления и в силу п. «г» ч.1 ст.61 УК РФ – наличие малолетних детей.

В силу ч. 2 ст. 61 УК РФ полное признание вины, раскаяние в содеянном, оказание помощи пожилым, имеющим заболевания, родителям, суд по всем эпизодам преступлений учитывает в качестве смягчающих наказание обстоятельств.

Обстоятельств, отягчающих наказание Рамазанова А.Р., не имеется.

До совершения преступлений Рамазанов А.Р. к уголовной ответственности не привлекался, неоднократно привлекался к административной ответственности в области безопасности дорожного движения (т.2 л.д.11, 12-40, 50), военнообязанный, на учете в военном комиссариате по месту жительства не состоит (т.2 л.д.48); за время проживания по месту регистрации участковым уполномоченным характеризуется с удовлетворительной стороны, т.к. привлекался к административной ответственности; ранее на него поступали жалобы от родственников (т. 2 л.д. 57); на учете у врачей нарколога, психиатра, терапевта, онколога, фтизиатра, невропатолога, венеролога, инфекциониста ОГБУЗ «Валуйская ЦРБ» не состоит (т. 2 л.д. 46); не работает, получателем пенсии или иных выплат не является (т.2 л.д. 52, 54), имеет на иждивении малолетнего ребенка (т.1 л.д.11).

С учетом изложенного, а так же того, что Рамазанов А.Р. совершил ряд преступлений против общественной безопасности, взрывное устройство пригодно для использования по прямому назначению, способное к взрыву при определенных условиях на территории Валуйского городского округа, непосредственно граничащего с Украиной, где Вооруженными силами РФ проводится специальная военная операция, в период действия повышенного уровня террористической опасности, что свидетельствует о высокой степени общественной опасности преступлений, суд приходит к убеждению о необходимости назначения Рамазанову А.Р. наказания в виде лишения свободы.

В силу ч.ч. 1, 2 ст. 64 УК РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, наказание может быть назначено ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, или суд может назначить более мягкий вид наказания, чем предусмотрен этой статьей, или не применить дополнительный вид наказания, предусмотренный в качестве обязательного. Исключительными могут быть признаны как отдельные смягчающие обстоятельства, так и совокупность таких обстоятельств.

Вместе с тем, совокупность смягчающих наказание подсудимого обстоятельств, его последующее законопослушное поведение; изъятие приобретенного взрывного устройства, в связи с этим, отсутствие тяжких последствий от содеянного, суд признает исключительными обстоятельствами, поскольку они в совокупности свидетельствуют о меньшей степени общественной опасности совершенного преступления и на основании ст.64 УК РФ назначает наказание по всем эпизодам преступлений ниже низшего предела, предусмотренного санкциями инкриминируемых статей УК РФ, и не применяет дополнительное наказание в виде штрафа, являющееся обязательным, учитывая материальное положение Рамазанова А.Р.

Окончательное наказание подсудимому, совершившему два самостоятельно квалифицированных преступления, следует назначить по совокупности преступлений по правилам ч. 3 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения назначенных наказаний в виде лишения свободы.

С учетом фактических обстоятельств совершенных преступлений и степени их общественной опасности, несмотря на наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, суд не находит оснований для изменения их категорий на менее тяжкие в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ.

Принимая во внимание данные о личности, существенное влияние назначенного наказания на условия жизни его семьи, законопослушное поведение до и после совершения преступлений, их мотивы и цели, установленные по делу смягчающие обстоятельства, оказание финансовой и физической помощи своей матери, которая имеет тяжелое заболевание и периодически находится на стационарном лечении в медицинских учреждениях, суд признает возможным достижение предусмотренных ст. 43 УК РФ, целей наказания без изоляции Рамазанова А.Р. от общества на основании ст. 73 УК РФ, считает, что условное осуждение в полной мере будет способствовать предупреждению совершения новых преступлений.

На основании ч. 5 ст. 73 УК РФ суд признает необходимым возложить на Рамазанова А.Р. обязанности: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, и являться для регистрации один раз в месяц.

В ходе предварительного расследования подсудимый в порядке ст. 91 УПК РФ не задерживался.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Рамазанову А.Р. подлежит отмене по вступлению приговора суда в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В соответствии со ст.81 УПК РФ вещественные доказательства: детализация счета абонентского номера +№ за период времени с 12.10.2022 года по 14.10.2022 года, хранящаяся в материалах уголовного дела, подлежит оставлению в уголовном деле; ручная осколочная граната РГО, подлежащая уничтожению, уничтожена в установленном законом порядке (том 1 л.д. 63-64).

На предварительном следствии защиту подсудимого Рамазанова А.Р. осуществляла адвокат Валуйской ЦЮК Бабенкова С.В. (т.1 л.д. 83), которая участвовала в следственных действиях всего 4 дня, расходы на оплату её труда составили, согласно постановления (т.2 л.д. 67,68) – 8372 рубля.

Защиту подсудимого Рамазанова А.Р. при рассмотрении дела в общем порядке судебного разбирательства в течение одного дня за счет бюджета осуществлял адвокат Валуйской ЦЮК Мальцев О.В., который два дня также знакомился с материалами уголовного дела. Расходы на оплату его труда составили 4680 рублей (протокол с/з).

В силу ст.ст.131-132 УПК РФ расходы на оплату труда адвокатов являются процессуальными издержками и подлежат взысканию с подсудимого, который против этого не возражает, оснований для его освобождения от возмещения бюджету вышеуказанных расходов - нет.

Руководствуясь ст. ст. 304, 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Рамазанова Алгыша Рамазановича виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 222.1 УК РФ, ч. 2 ст. 222.1 УК РФ и назначить ему наказание:

- по ч. 1 ст. 222.1 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 2 года;

- по ч. 2 ст. 222.1 УК РФ – с применением ст. 64 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 2 года 6 месяцев.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить Рамазанову Алгышу Рамазановичу наказание в виде лишения свободы на срок 03 года 6 месяцев.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание в виде лишения свободы считать условным, с испытательным сроком 03 года 6 месяцев.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на Рамазанова Алгыша Рамазановича следующие обязанности: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного; являться для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, 01 (один) раз в месяц.

Испытательный срок исчислять с момента вступления приговора в законную силу.

В испытательный срок зачесть время, прошедшее со дня провозглашения приговора, с 15 февраля 2023 года.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Рамазанову А.Р. оставить без изменения и по вступлении приговора суда в законную силу отменить.

Взыскать в доход государства в счет возмещения процессуальных издержек с Рамазанова Алгыша Рамазановича 13052 рубля 00 копеек.

Вещественные доказательства: детализацию счета абонентского номера № за период времени с 12.10.2022 г. по 14.10.2022 г., хранящуюся в материалах уголовного дела, оставить в уголовном деле; ручная осколочная граната РГО, подлежащая уничтожению, уничтожена в установленном законом порядке (том 1 л.д. 63-64).

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегию по уголовным делам Белгородского областного суда в течение 15 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы или представления через Валуйский районный суд Белгородской области.

В этот же срок осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении жалобы или представления судом апелляционной инстанции.

Судья