

## Решение по уголовному делу



[Информация по делу](#)

### Постановление

12 октября 2022 г. г. Симферополь

Крымский гарнизонный военный суд в составе: председательствующего Путиловского М.М., при секретаре судебного заседания Базаевой А.С., с участием государственного обвинителя – помощника военного прокурора – войсковая часть № <данные изъяты> Дмитриева Д.С., подсудимого Бутько А.А. и его защитника Ляховича В.В., рассмотрел уголовное дело в отношении военнослужащего войсковой части № <данные изъяты>

Бутько Александра Александровича, родившегося ДД.ММ.ГГГГ в <адрес>, зарегистрированного по адресу: <адрес>, проживающего по адресу: <адрес> проходящего военную службу по контракту с декабря 2019 г., <данные изъяты> ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 348 УК РФ (в редакции Федерального закона от 25 марта 2022 г. № 63-ФЗ).

### Установил:

органами предварительного следствия Бутько обвиняется в том, что в течение дня, но не позднее 19 часов 14 апреля 2022 г., находясь на территории аэродрома одного из населенных пунктов <данные изъяты>, в нарушении ст. 22 ФЗ «Об оружии», ст. 26 ФЗ «О статусе военнослужащих», статей 13 и 16 Устава внутренней службы Вооруженных Сил РФ, ст. 28 Требований к хранению боевого ручного стрелкового и иного оружия, боеприпасов и патронов к нему, холодного оружия в зависимости от их предназначения, порядка ведения их учета, транспортирования и перевозки воздушным, железнодорожным, водным, автомобильным транспортом под вооруженной охраной в Вооруженных Силах Российской Федерации (утв. Приказом Министра обороны РФ от 8 июля 2020 г. № 299), а также ст. 65 Наставления по стрелковому делу, при посадке (высадке) из автомобиля <данные изъяты> государственный регистрационный знак № допустил механическое воздействие (удар, трение) кобуры и страховочного pistolетного ремешка об твердый предмет (металлические бронелисты, установленные в кабине автомобиля), что повлекло в дальнейшем выпадение pistolета «ПМ» из кобуры с отрывом страховочного pistolетного ремешка.

Данные действия подсудимого повлекли по неосторожности утрату вверенного ему для служебного пользования огнестрельного оружия - «ПМ» № ША0593 и боеприпасов к нему – 8 патронов калибра 9 мм с маркировкой «38-72», снаряженных в один металлический магазин и заряженных в pistolет.

Органами предварительного следствия вышеуказанные действия Бутько квалифицированы по ст. 348 УК РФ.

В суде защитник Ляхович заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, поскольку тот обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, к уголовной ответственности привлекается впервые, полностью признал вину в инкриминируемом ему деянии и раскаялся в содеянном, загладил причиненный преступлением вред в сфере военно-служебных отношений.

Подсудимый Бутько ходатайство защитника поддержал и выразил свое согласие на прекращение уголовного дела по данному основанию, пояснив, что последствия прекращения уголовного дела по данному основанию ему разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель Дмитриев возражал против прекращения уголовного дела по предложенному основанию, пояснив, что не все указанные в законе условия для этого соблюдены, поскольку третьи лица могут получить доступ к утерянному оружию и боеприпасам.

Представитель потерпевшего Министерства обороны РФ ФИО1 в представленном письменном заявлении не возражал против удовлетворения ходатайства защитника о прекращении уголовного дела по указанному основанию, указав при этом, что претензий к подсудимому не имеет, поскольку причиненный преступлением имущественный ущерб последний возместил в полном объеме.

Заслушав мнение сторон, исследовав материалы уголовного дела, следует прийти к следующему выводу.

В соответствии со статьями 9 и 10 УК РФ преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим на момент совершения этого деяния. Уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

Поэтому, принимая решение по заявленному ходатайству, суд применяет положения уголовного закона в редакции Федерального закона от 25 марта 2022 г. № 63-ФЗ, действовавшего на момент совершения преступного деяния.

В соответствии со ст. 25.1 УПК РФ суд, в случаях, предусмотренных ст. 76.2 УК РФ, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Согласно ст. 76.2 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Сообщением начальника филиала ФКУ «Управление Черноморского флота»-«2 финансово-экономическая служба» от 20 мая 2022 г., подтверждается возмещение Бутько имущественного ущерба, причиненного преступлением в размере <данные изъяты>

Рапортом от 6 октября 2022 г. подтверждается, что Бутько отказался от получения денежных средств, уплаченных им добровольно в счет возмещения материального ущерба, причиненного утерей оружия и боеприпасов.

Как следует из протокола общего собрания личного состава войсковой части № от 8 октября 2022 г., Бутько в присутствии личного состава принес свои извинения коллективу за совершенное преступление, осознал содеянное, по службе характеризуется с положительной стороны, свои должностные и специальные обязанности выполняет в полном объеме, желает участвовать в ходе специальной военной операции.

Согласно кассовому счету от 10 октября 2022 г., Бутько перечислил 5000 рублей в благотворительный фонд «ЗаЩИТа» (материальная помощь военнослужащим-участникам специальной военной операции).

Из служебной характеристики усматривается, что Бутько характеризуется исключительно с положительной стороны.

Иных оснований для прекращения уголовного дела в отношении Бутько в суде не установлено и сторонами не приведено.

Учитывая значимость и эффективность мер, предпринятых подсудимым для восстановления законных интересов государства, выразившихся в активном способствовании расследованию преступления, добровольном возмещении имущественного вреда (при возможности получения уплаченных денежных средств обратно), раскаянии в содеянном, желании оправдать доверие коллектива путем принесения извинений за содеянное всему личному составу воинской части, позицию общего собрания и командира воинской части, ходатайствующих о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, оказание материальной помощи военнослужащим, участвующим в ходе специальной военной операции, суд приходит к выводу, что они в своей совокупности свидетельствуют о минимизировании общественной опасности совершенного подсудимым противоправного деяния, и суд их расценивает как иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления законных интересов общества и государства, в том числе военно-служебным правоотношениям.

Оценив вышеизложенные обстоятельства в совокупности, а также принимая во внимание то, что ранее подсудимый к уголовной ответственности не привлекался, ни в чем предосудительном замечен не был, его участие и желание в дальнейшем участвовать в специальной военной операции на территории Украины по защите Отечества, а обвинение в совершении преступления, предусмотренного ст. 348 УК РФ (небольшой тяжести), подтверждается собранными по делу доказательствами, и имеется согласие подсудимого на прекращение уголовного дела по данному основанию, суд считает возможным на основании ст. 25.1 УПК РФ уголовное дело прекратить с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и на основании ст. 76.2 УК РФ освободить его от уголовной ответственности.

В соответствии со ст. 104.5 УК РФ при назначении размера судебного штрафа суд учитывает тяжесть и степень общественной опасности преступления, в котором обвиняется Бутько, его имущественное положение, <данные изъяты>

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Бутько следует отменить.

Вещественные доказательства по делу следует разрешить в соответствии с положениями ст. 81 УПК РФ.

С учетом имущественного положения подсудимого, мнения сторон, а также в соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 131 и ч. 1 ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения за осуществление защиты Бутько адвокату Бабенко и Ляховичу по назначению следствия и суда в размере 9670 (5050+4620) рублей, необходимо возместить за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 25.1, 254, 446.3 УПК РФ, военный суд,

постановил:

прекратить уголовное дело в отношении Бутько Александра Александровича по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 348 УК РФ (в редакции Федерального закона от 25 марта 2022 г. № 63-ФЗ), на основании ст. 25.1 УПК РФ, и в соответствии со ст. 76.2 УК РФ освободить его от уголовной ответственности.

Назначить Бутько А.А. меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 15 000 (пятнадцати тысяч) рублей, который необходимо уплатить в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Меру процессуального принуждения в отношении Бутько А.А. в виде обязательства о явке отменить.

По вступлению приговора в законную силу вещественные доказательства по делу:

- карточку № 448 от 28 сентября 2021 г. – хранить при уголовном деле в течение всего срока хранения;

- кобуру оливкового цвета, хранящуюся в камере хранения вещественных доказательств 549 военного следственного отдела СК РФ, возвратить законному владельцу Бутько А.А.;

- автомобиль марки <данные изъяты> государственный регистрационный знак №, находящийся на ответственном хранении в войсковой части №, использовать по назначению.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения за осуществление защиты Бутько А.А. адвокатам Бабенко В.В. и Ляховичу В.В. по назначению следователя и суда в размере 9670 (девять тысяч шестьсот семьдесят) рублей, необходимо возместить за счет средств федерального бюджета.

Разъяснить Бутько А.А., что в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется, и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части УК РФ. При этом сведения об уплате судебного штрафа необходимо представить судебному приставу-исполнителю в течение 10 суток после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Информация, необходимая для перечисления суммы судебного штрафа: наименование получателя - Управление Федерального казначейства по г. Севастополю (ВСУ СК РФ по ЧФ л/с 04741F25990); ИНН получателя - 9201005615; КПП получателя 920101001; банк получателя – отделение Севастополь по г. Севастополь/ УФК по г. Севастополю; БИК - 016711001; счет № – 03100643000000017400; корр/счет –

40102810045370000056; ОКТМО – 67310000; КБК – 41711603200010000140. Наименование платежа: судебный штраф, взыскиваемый с лиц, виновных в совершении преступлений.

Постановление может быть обжаловано и (или) опротестовано в судебную коллегия по уголовным делам Южного окружного военного суда через Крымский гарнизонный военный суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Председательствующий М.М. Путиловский