



14020009239906

15\_25984563



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва

17 июля 2020 года

Дело № А40-2995/20-15-21

Резолютивная часть решения объявлена 14 июля 2020 года.

Решение в полном объеме изготовлено 17 июля 2020 года.

**Арбитражный суд в составе:** судьи Ведерникова М.А.

при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Балтаевой М.Х.

**рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску**

ЗАО "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ" (ОГРН: 1035005003220, ИНН: 5027091621)

к АО "РТИ" (ОГРН: 1117746115233, ИНН: 7713723559)

третье лицо: МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ОГРН: 1037700255284, ИНН: 7704252261).

**о взыскании денежных средств**

и приложенные к исковому заявлению документы,

**при участии представителей сторон:**

от истца – Ямашкина Т. В. По дов. б/н от 12.05.2020 удост. адв. №6970, Семенова Т. А. по дов. №304 от 12.05.2020

от ответчика – Смольяков Ю. А. по дов. №90/19 от 22.10.2019, Донковцев Д. Н. по дов. №91/19 от 22.10.2019

### УСТАНОВИЛ:

ЗАО "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ" (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с исковым заявлением к АО "РТИ" (далее – ответчик) о взыскании задолженности по контракту № РТИ2014/253 от 25 августа 2014 г. в размере 9 467 934 руб. 55 коп. (с учетом уточнений в порядке ст. 49 АПК РФ).

Истец поддержал заявленные требования по доводам искового заявления в полном объеме.

Ответчик представил отзыв на исковое заявление, в котором против удовлетворения заявленных исковых требований возражал, сослался на то, что обязательство по оплате на момент рассмотрения спора не наступило.

Суд, исследовав материалы дела, изучив доказательства в их совокупности и взаимосвязи, считает требования не подлежащими удовлетворению в связи с нижеследующим.

Как следует из материалов дела, в обоснование исковых требований, заявитель ссылается на следующие обстоятельства.

Между Акционерным обществом «РТИ» (далее - АО «РТИ») и Закрытым акционерным обществом «Научно-производственный центр информационных региональных систем» (далее - ЗАО «НПЦ ИРС») 25 августа 2014 г. заключен Контракт № РТИ2014/253 (далее - Контракт) на выполнение составной части опытно-конструкторской работы.

В соответствии с п. 1.1. Контракта исполнитель обязуется в установленный Контрактом срок выполнить составную часть опытно-конструкторской работы (далее - СЧ ОКР) в объеме, соответствующем качеству, результатам и иным требованиям, установленным Контрактом и своевременно сдать Заказчику ее результаты.

Согласно п.3.1.1. Контракта, исполнитель вправе требовать своевременной оплаты надлежащим образом выполненной и принятой Заказчиком составной части опытно-конструкторской работы на условиях, установленных Контрактом.

В соответствии с п.3.4.1. Заказчик обязан принять результат СЧ ОКР (этапа СЧ ОКР) в соответствии с требованиями и на условиях, установленных Контрактом.

Дополнительным соглашением № 1 от 16.02.2015 г. «Об изменении и дополнении условий контракта № РТИ2014/253 от 25 августа 2014 г. на выполнение составной части опытно-конструкторской работы по созданию национального центра управления обороной Российской Федерации», внесены изменения в п.6.6. Контракта, в соответствии с которым заказчиком АО «РТИ» принято обязательство по авансированию Исполнителя в размере 80% от цены составной части опытно-конструкторской работы (этапа).

Как пояснил истец в ходе судебного разбирательства по делу, ЗАО «НПЦ ИРС» составная часть опытно-конструкторской работы, в объеме, соответствующем качеству, результатам и иным требованиям, установленным Контрактом, в соответствии с п. 1.1. Контракта выполнена. В адрес АО «РТИ» направлены: Акт приемки 1 этапа СЧ ОКР «Разработка технического проекта 1-й очереди», утвержден АО «РТИ» 30.06.2015 г. и Акт сдачи-приемки выполненного этапа СЧ ОКР по этапу 1 составной части опытно-конструкторской работы по контракту от 25.08.2014 г. № РТИ2014/253.

Стоимость выполненных работ по этапу № 1 составила 12 212 403,84 (двенадцать миллионов двести двенадцать тысяч четыреста три) рублей 00 копеек. Акт приемки 2 этапа СЧ ОКР «Разработка рабочей конструкторской документации 1-й очереди, утвержден АО «РТИ» 18.08.2015 г. и Акт сдачи-приемки выполненного этапа СЧ ОКР по этапу 2 составной части опытно-конструкторской работы по контракту от 25.08.2014 г. № РТИ2014/253.

Стоимость выполненных работ по этапу № 2 составила 14 233 265,90 (четырнадцать миллионов двести тридцать три тысячи двести шестьдесят пять) рублей 90 коп. Акт приемки 3 этапа СЧ ОКР «Изготовление опытного образца 1-й очереди» утвержден АО «РТИ» 21.10.2016 г. и Акт сдачи-приемки выполненного этапа СЧ ОКР по этапу 3 составной части опытно-конструкторской работы по контракту от 25.08.2014 г. № РТИ2014/253.

Стоимость выполненных работ по этапу № 3 составила 13 174 019,16 (Тринадцать миллионов сто семьдесят четыре тысячи девятнадцать) рублей 16 коп. Акт приемки 4 этапа СЧ ОКР «Проведение обучения на базе учебно-испытательного стенда» утвержден АО «РТИ» 27.12.2016 г. и Акт сдачи-приемки выполненного этапа СЧ ОКР по этапу 4 составной части опытно-конструкторской работы по контракту от 25.08.2014 г. № РТИ2014/253.

Стоимость выполненных работ по этапу № 4 составила 2 035 400,64 (Два миллиона тридцать пять тысяч четыреста) рублей 64 коп. Акт приемки 5 этапа СЧ ОКР «Участие в предварительных испытаниях опытного образца 1-й очереди» и Акт сдачи-приемки выполненного этапа СЧ ОКР по этапу 5 составной части опытно-конструкторской работы по контракту от 25.08.2014 г. № РТИ2014/253.

Авансирование этапов № 3, № 4, № 5 СЧ ОКР в нарушении п. 6.6. Контракта (в редакции Дополнительного соглашения № 1 от 16.02.2015 г.) не производилось.

Разработанная ЗАО «НИЦ ИРС» документация направлена в адрес ЗАО «РТИ» в точном соответствии с условиями Контракта, в объеме, предусмотренном п.п.5.10 - 5.11. и 6.13.- 6.16. Контракта.

Письменных извещений о несоответствии СЧ ОКР (этапа СЧ ОКР) условиям Контракта в адрес Исполнителя не поступало.

Общая сумма задолженности по оплате выполненных этапов СЧ ОКР составила 9 467 934,55 (Девять миллионов четыреста шестьдесят семь тысяч девятьсот тридцать четыре) рубля 55 коп., из которых: 2 634 803,83 рублей (Два миллиона шестьсот тридцать четыре тысячи восемьсот три) рубля 83 коп. - задолженность по оплате этапа № 3 СЧ ОКР; 2 035 400,64 рублей (Два миллиона тридцать пять тысяч четыреста) рублей 64 коп. - задолженность по оплате этапа № 4 СЧ ОКР; 4 797 730,08 (Четыре миллиона семьсот девяносто семь тысяч семьсот тридцать) рублей 08 коп. - задолженность по оплате этапа № 5 СЧ ОКР.

В соответствии с п.6.5. (в редакции Дополнительного соглашения б/н от 25.07.2017 г. к Контракту от 25.08.2014 г. № РТИ2014/253), оплата работ производится после сдачи Исполнителем и приемки Заказчиком выполненной СЧ ОКР, путем перечисления денежных средств с отдельного счета Заказчика на отдельный счет Исполнителя, открытый Исполнителем в соответствии с Законом в уполномоченном банке при наличии у Исполнителя с таким уполномоченным банком заключенного договора о банковском сопровождении, после поступления Заказчику соответствующих денежных средств по государственному контракту, указанному в преамбуле настоящего Контракта. Датой оплаты считается дата списания денежных средств с отдельного счета Заказчика. Финансирование Контракта осуществляется за счет средств федерального бюджета.

В адрес АО «РТИ» направлена досудебная претензия № 963 от 10.10.2019 г. и Акт сверки взаимных расчетов за период: январь 2014 г.-Август 2019 г. (подтверждается квитанцией к заказному письму, описью).

Досудебная претензия и Акт сверки взаимных расчетов получены АО «РТИ» -14.10.2019 г., что подтверждается отчетом об отслеживании почтового отправления, однако задолженность ответчика перед ЗАО «НИЦ ИРС» не погашена, что явилось основанием для предъявления исковых требований о взыскании задолженности.

На основании вышеизложенного, истец обратился в суд с настоящим иском.

Непосредственно исследовав доводы истца в указанной выше части, суд не усматривает правовых оснований для удовлетворения заявленных требований, в силу следующего.

Как установлено судом в ходе судебного разбирательства по делу, Между Акционерным обществом «РТИ» (далее - АО «РТИ») и Закрытым акционерным обществом «Научно-производственный центр информационных региональных систем» (далее - ЗАО «НПЦ ИРС») 25 августа 2014 г. заключен Контракт № РТИ2014/253 (далее - Контракт) на выполнение составной части опытно-конструкторской работы по созданию национального центра управления обороной Российской Федерации для нужд Министерства обороны Российской Федерации.

Возражая против заявленных исковых требований, ответчик указал на то, что условия для окончательного расчета не наступили, поскольку финансирование производится из средств федерального бюджета, а такие средства на счет АО «РТИ» на момент рассмотрения спора не поступили.

В соответствии с п. 4 Положения о примерных условиях государственных контрактов (контрактов) по государственному оборонному заказу, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2013 г. № 1275, условия контракта, заключаемого головным исполнителем с исполнителем, осуществляющим поставку продукции в целях выполнения государственного контракта, определяются условиями соответствующего государственного контракта, заключённого государственным заказчиком с этим головным исполнителем.

Таким образом, условия Контракта между АО «РТИ», являющимся головным исполнителем Государственного контракта, и ЗАО «НПЦ ИРС» определены условиями Государственного контракта.

Данное требование также подтверждается письмами Государственного заказчика (исх. №№ 248/1/6086 от 03.11.2016 г., 248/1/6834 от 30.11.2016 г.).

В соответствии с ч. 3 ст. 12 Федерального закона «О государственном оборонном заказе» финансовые средства выплачиваются только для расходов на выполнение государственного оборонного заказа и авансирование соответствующих работ, вследствие чего исполнители несут ответственность за иное использование указанных средств.

Таким образом, отношения по Контракту регулируются, в первую очередь, Федеральным законом «О государственном оборонном заказе». При этом установлено, что оплата поставок продукции (работ, услуг) по оборонному заказу производится в соответствии с условиями государственного контракта (контракта) (п. 2 Письма ВАС РФ от 19.02.1996 г. № С5-7/03-93 «О Федеральном законе «О государственном оборонном заказе»).

В соответствии с условиями Государственного контракта финансирование АО «РТИ» осуществляется за счет средств федерального бюджета, по мере поступления денежных средств от Государственного заказчика.

Учитывая изложенное, данные условия распространяют свое действие и на Контракт между АО «РТИ» и ЗАО «НПЦ ИРС», а именно п. 6.2. и п. 6.5. Контракта, что финансирование осуществляется за счет средств федерального бюджета и оплата производится при условии поступления денежных средств по Государственному контракту.

Кроме того согласно ст. 327.1 ГК РФ, исполнение обязанностей, а равно и осуществление, изменение и прекращение определенных прав по договорному обязательству, может быть обусловлено совершением или не совершением одной из сторон обязательства определенных действий либо наступлением иных обстоятельств, предусмотренных договором, в том числе полностью зависящих от воли одной из сторон.

В соответствии с п. 5.2., 5.3. Контракта, техническая приемка результата работ, контроль за ходом выполнения СЧ ОКР (этапа СЧ ОКР), контроль качества, а также выполнение ЗАО «НПЦ ИРС» иных условий Контракта возлагается на ВП МО РФ.

Согласно абз. 2 п. 2 Положения о военных представительствах Министерства обороны, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.08.1995 г. № 804, руководство деятельностью военных представительств осуществляется Министерством обороны Российской Федерации через уполномоченные им органы военного управления.

Таким образом, Государственный заказчик (Министерство обороны РФ) также фактически является стороной по Контракту.

Поскольку оплата выполненных работ является обязательством государственного заказчика (п. 8 ст. 7 Федерального закона «О государственном оборонном заказе»), обеспеченным за счет средств федерального бюджета, обязательство по оплате является заведомо исполнимым.

Данное условие об оплате после поступления денежных средств от государственного заказчика (головного исполнителя) является обычной деловой практикой в договорах, заключаемых в рамках исполнения государственного оборонного заказа».

Пунктами 1 и 4 ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

Кроме того, юридическое лицо, осуществляя предпринимательскую деятельность в соответствии с действующим законодательством и вступая в новые договорные отношения, должно было предвидеть последствия совершения им юридически значимых действий. Являясь субъектом гражданских правоотношений, юридическое лицо обязано не только знать нормы гражданского законодательства, но и обеспечить соблюдение этих норм.

Учитывая изложенное, условие об окончательной оплате после получения денежных средств от Государственного заказчика (Министерства обороны Российской Федерации), является полностью законным.

Как пояснил ответчик в ходе судебного разбирательства по делу, денежные средства по окончательной оплате по Контракту/этапам №№ 3, 4 и 5 Контракта с ЗАО «НПЦ ИРС» от Государственного заказчика в рамках государственного контракта в АО «РТИ» не поступали, в

связи с чем, оснований для проведения окончательного расчета с ЗАО «НПЦ ИРС» не имеется.

Учитывая изложенное, оценив вышеизложенные обстоятельства и установленные фактические обстоятельства дела, а также пояснения сторон в совокупности, суд пришел к выводу, что условия окончательного расчета с истцом по Контракту по этапам 3,4 и 5 Контракта не наступили, поскольку денежные средства от государственного заказчика в адрес головного исполнителя то есть ответчика не поступили, в связи с чем отсутствуют основания для удовлетворения заявленных требований.

В соответствии со ст. 64 АПК РФ - доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном настоящим кодексом и другими Федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования или возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела. В качестве доказательств допускаются письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, показания свидетелей, аудио-видеозаписи, иные документы и материалы.

Согласно ст. 65 АПК РФ - каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии со ст. 71 АПК РФ - доказательство признается арбитражным судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности.

Арбитражным процессуальным законодательством установлены критерии оценки доказательств в качестве подтверждающих фактов наличия тех или иных обстоятельств.

Доказательства, на основании которых лицо, участвующее в деле, обосновывает свои требования и возражения должны быть допустимыми, относимыми и достаточными.

Признак допустимости доказательств предусмотрен положениями ст. 68 АПК РФ.

В соответствии с указанной статьей обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Достаточность доказательств можно определить как наличие необходимого количества сведений, достоверно подтверждающих те или иные обстоятельства спора.

Отсутствие хотя бы одного из указанных признаков является основанием не признавать требования лица, участвующего в деле, обоснованными (доказанными).

В результате исследования и оценки имеющихся в деле доказательств, арбитражный суд пришел к выводу о необоснованности заявленного истцом искового требования к ответчику, поскольку представленными в дело доказательствами фактически подтверждается неисполнение истцом встречных обязательств на период больший, чем указанный в тексте период просрочки, вменяемый в вину ответчику и служащий обоснованием начисления неустойки.

При таких обстоятельствах суд пришел к выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований в полном объеме.

Расходы по госпошлине распределяются в соответствии со ст. 110 АПК РФ и относятся на истца.

Руководствуясь ст.ст.4, 9, 64-66, 71, 75, 110, 156, 167-171 АПК РФ, суд

#### **РЕШИЛ:**

В удовлетворении заявленных исковых требований отказать.

Решение суда может быть обжаловано в течение месяца в Девятом арбитражном апелляционном суде.

**СУДЬЯ:**

**М.А. Ведерников**

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента Дата 16.06.2020 14:19:22 Кому выдана Ведерников Максим Александрович
---