

## Решение по уголовному делу



[Информация по делу](#)

### Приговор

Именем Российской Федерации

29 июня 2022 г. г. Владикавказ

Владикавказский гарнизонный военный суд в составе: председательствующего – Тагирова Д.З., при секретаре судебного заседания Багаевой Ф.Р., с участием государственного обвинителя – <данные изъяты> Кожакина С.Б., подсудимого Карагозяна А.В., защитника Галуяева В.Г. рассмотрел в открытом судебном заседании в помещении суда уголовное дело в отношении военнослужащего войсковой части № <данные изъяты>

Карагозяна ФИО11, родившегося ДД.ММ.ГГГГ г. в г<адрес>, проходящего военную службу по контракту с апреля 2021 г., <данные изъяты>, несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 337 УК РФ.

Судебным следствием военный суд

установил:

22 декабря 2021 г. Карагозян, являясь военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, действуя умышленно, с целью временно уклониться от исполнения обязанностей военной службы, желая отдохнуть от нее и помочь матери по хозяйству, без уважительных причин не явился из отпуска на службу в войсковую часть №, дислоцированную в <адрес>, а находился по месту жительства в <адрес>, где проводил время по своему усмотрению.

18 марта 2022 г. он прибыл в военный следственный отдел по Владикавказскому гарнизону и сообщил о себе, чем прекратил незаконное отсутствие на службе.

Подсудимый свою вину в совершении инкриминируемого деяния признал полностью, раскаялся в содеянном и дал показания, по своему содержанию соответствующие изложенному выше, показав, что в период незаконного отсутствия на службе он находился по месту жительства, где проводил время по своему усмотрению, помогал матери по хозяйству. Находясь дома, он узнал о начале специальной военной операции, но в часть так и не явился. При этом уважительных причин или препятствий явке на службу не имел.

Помимо признания подсудимым своей вины, его виновность подтверждается доказательствами, представленными стороной обвинения.

Как следует из показаний свидетелей ФИО12 данных каждым в отдельности, Карагозяну была предоставлена часть основного отпуска по 21 декабря 2021 г., по окончании которого 22 декабря 2021 г. к установленному регламентом служебного времени сроку на службу он не явился. 18 марта 2022 г. подсудимый прибыл в военный следственный отдел по Владикавказскому гарнизону и сообщил о себе, как незаконно отсутствующем. В период отсутствия на службе он находился по месту жительства и обязанности военной службы не исполнял.

Согласно выписке из приказа командира войсковой части № от 3 декабря 2021 г. № № Карагозяну была предоставлена часть основного отпуска за 2021 г. сроком на 18 суток, в период с 4 по 21 декабря 2021 г. с выездом в <адрес>.

В соответствии с выпиской из приказа командира войсковой части № от 17 мая 2022 г. № № Карагозян полагался прибывшим из отпуска 18 марта 2022 г.

Из регламента служебного времени для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту в войсковой части №, следует, что прибытие на службу осуществляется к 8 часам.

Как видно из протокола осмотра документов от 27 марта 2022 г. – книг выдачи оружия и боеприпасов, а также записи больных войсковой части №, Карагозян в период с 22 декабря 2021 г. по 18 марта 2022 г. оружие и боеприпасы не получал, за медицинской помощью не обращался.

Из сообщения военного коменданта г. Владикавказа от 25 апреля 2022 г. усматривается, что 18 марта 2022 г. Карагозян был сопровожден сотрудниками военной полиции в военный следственный отдел по Владикавказскому гарнизону.

Согласно копии контракта о прохождении военной службы и выписки из приказа командира войсковой части № от 1 апреля 2021 г. № № подсудимый заключил контракт о прохождении военной службы сроком на 1 год до 2 апреля 2022 г. и на момент совершения инкриминируемого деяния являлся военнослужащим по контракту.

По заключению военно-врачебной комиссии Карагозян годен к военной службе.

Поскольку все перечисленные доказательства получены с соблюдением норм Уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, не содержат противоречий, согласуются между собой, суд признает их достоверными, а в совокупности достаточными для разрешения уголовного дела.

Давая юридическую оценку содеянному подсудимым, суд приходит к выводу, что неявка в срок на службу совершена в отсутствие каких-либо причин, которые могли бы быть признаны судом уважительными, либо расценены как стечение тяжелых обстоятельств.

Поскольку Карагозян, проходя военную службу по контракту, при вышеизложенных обстоятельствах, установленных судом, с 22 декабря 2021 г. до 18 марта 2022 г. отсутствовал в войсковой части №, суд расценивает содеянное подсудимым, как неявку в срок без уважительных причин на службу продолжительностью свыше одного месяца и квалифицирует по ч. 4 ст. 337 УК РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, суд учитывает признание подсудимым вины и его чистосердечное раскаяние в содеянном, а также принимает во внимание, что ранее он ни в чем предосудительном замечен не был и к уголовной ответственности привлекается впервые, по месту службы характеризуется удовлетворительно.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного Карагозяном преступления против порядка пребывания на военной службе, длительность незаконного нахождения вне сферы воинских правоотношений, в том числе после начала <данные изъяты>, о которой было известно подсудимому, его личность, обстоятельства, смягчающие наказание, и отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

С учетом фактических обстоятельств совершенного подсудимым Карагозяном преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 337 УК РФ, степени его общественной опасности в сфере военной службы, суд не находит оснований для изменения категории этого преступления на менее тяжкую в порядке ч. 6 ст. 15 УК РФ.

С целью реализации принципов справедливости и гуманизма, достижения целей наказания, а также индивидуализации его исполнения, принимая во внимание, что подсудимый совершил умышленное преступление средней тяжести и ранее не отбывал наказание в виде лишения свободы суд, руководствуясь п. «а» ч. 1 ст. 58 УК РФ, полагает необходимым определить вид подлежащего назначению исправительного учреждения, в котором подсудимому надлежит отбывать наказание, – колонию-поселение.

Оснований для отмены либо изменения избранной в отношении подсудимого меры процессуального принуждения в виде обязательства о явке не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 302, 307-309 УПК РФ, суд

приговорил:

Карагозяна Александра Викторовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 337 УК РФ, на основании которой назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 9 (девять) месяцев с отбыванием в колонии-поселении.

В соответствии со ст. 75.1 УИК РФ определить порядок следования осужденного Карагозяна А.В. к месту отбывания наказания в колонию-поселение самостоятельно, обязав его по вступлении приговора в законную силу явиться в территориальный орган ФСИН РФ по Республике Северная Осетия – Алания.

Срок отбывания наказания осужденному Карагозяну А.В. исчислять со дня его прибытия в колонию-поселение с зачетом времени следования к месту отбывания наказания.

До вступления приговора в законную силу меру процессуального принуждения осужденному Карагозяну А.В. в виде обязательства о явке – оставить без изменения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Южного окружного военного суда через Владикавказский гарнизонный военный суд в течение 10 суток со дня постановления.

В случае направления уголовного дела в судебную коллегия по уголовным делам Южного окружного военного суда для рассмотрения в апелляционном порядке осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в заседании суда апелляционной инстанции, поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику, отказаться от защитника либо ходатайствовать перед судом апелляционной инстанции о назначении ему защитника.

Председательствующий

Д.З. Тагиров