

## Решение по уголовному делу



[Информация по делу](#)

ПРИГОВОР №\_\_

именем Российской Федерации

<адрес>

ДД.ММ.ГГГГ

Курский гарнизонный ФИО3 суд в составе: председательствующего – судьи Фролова С.П., с участием государственного обвинителя – заместителя ФИО3 56 ФИО3 прокуратуры ФИО3 подполковника юстиции ФИО4, подсудимых ФИО2 и ФИО1, защитников-адвокатов Адвокатской палаты <адрес> ФИО13, представившего удостоверение № и ордер № от ДД.ММ.ГГГГ и ФИО5, представившего удостоверение № и ордер № от ДД.ММ.ГГГГ, при секретаре ФИО6, а также с участием потерпевших Потерпевший №1, Потерпевший №2 и Потерпевший №3, в открытом судебном заседании в помещении суда, рассмотрев уголовное дело в отношении военнослужащих по призыву войсковой части 34670 рядовых

ФИО2, родившегося ДД.ММ.ГГГГ в г. ФИО23 Тыва, гражданина РФ, со средним профессиональным образованием, женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, не судимого, проходящего ФИО3 службу призыву, зарегистрированного по адресу: Р. Тыва, <адрес>,

и

ФИО1, родившегося ДД.ММ.ГГГГ в г. ФИО24 Тыва, гражданина РФ, со средним профессиональным образованием, холостого, не судимого, проходящего ФИО3 службу по призыву, зарегистрированного по адресу: Р. Тыва, <адрес>,

обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного п. «б, в» ч. 2 ст. 335 УК РФ,

установил:

В 19-м часу ДД.ММ.ГГГГ рядовые ФИО2 и ФИО12, на совместной территории войсковых частей 34670, 91726 и 22263, дислоцированных <адрес>, решили показать свое мнимое превосходство, как военнослужащих, призванных на ФИО3 службу из Р. Тыва перед военнослужащими, призванными на ФИО3 службу из других субъектов.

Реализуя задуманное ФИО2в нарушение требований ст.ст. 16, 19, 67 и 161 Устава внутренней службы ВС РФ и ст.ст. 3 и 4 Дисциплинарного устава ВС РФ, утвержденных Указом Президента РФ от ДД.ММ.ГГГГ №, регламентирующих порядок взаимоотношений между военнослужащими, нанес рядовому Потерпевший №2, с которым он не находился в отношениях подчиненности, удар кулаком правой руки в височную область головы слева. Указанными действиями подсудимого ФИО2 потерпевшему Потерпевший №2 была причинена физическая боль и нравственные страдания.

При этом ФИО12 в нарушение требований ст.ст. 16, 19, 67 и 161 Устава внутренней службы ВС РФ и ст.ст. 3 и 4 Дисциплинарного устава ВС РФ, утвержденных Указом Президента РФ от ДД.ММ.ГГГГ №, регламентирующих порядок взаимоотношений между военнослужащими, нанес рядовому ФИО7, с которым он не находился в отношениях подчиненности, удар острым предметом в область средней трети левого предплечья и по одному удару металлической пряжкой поясного ремня по голове, спине, и по кисти правой руки. Указанными действиями подсудимого ФИО1 потерпевшему ФИО7 были причинены телесные повреждения в виде: раны в левой височной области, причинившей легкий вред здоровью, кровоподтек на наружной поверхности трети правого плеча и ссадины поверхности кисти и раны с кровоподтеком на задней поверхности средней трети левого предплечья, причинившие физическую боль и нравственные страдания.

Затем ФИО2 и ФИО12 в нарушение требований ст.ст. 16, 19, 67 и 161 Устава внутренней службы ВС РФ и ст.ст. 3 и 4 Дисциплинарного устава ВС РФ, утвержденных Указом Президента РФ от ДД.ММ.ГГГГ №, воспользовались тем, что рядового Потерпевший №1, с которым они не находились в отношениях подчиненности, упал на землю. ФИО2 нанес Потерпевший №1 несколько ударов металлической пряжкой поясного ремня по голове и два удара ногой по спине, и ФИО12 удар металлической пряжкой поясного ремня по голове и удар ногой по туловищу. Указанными действиями подсудимых ФИО1 и ФИО2 потерпевшему Потерпевший №1 были причинены телесные повреждения в виде: раны теменной области справа, причинившей легкий вред здоровью и ссадины правого предплечья, причинившей физическую боль и нравственные страдания.

Подсудимый ФИО2 виновным себя в инкриминируемом деянии признал полностью, при этом показал, что он в 19-м часу ДД.ММ.ГГГГ находясь на совместной территории войсковых частей 34670, 91726 и 22263, дислоцированных <адрес>, в ходе конфликта, произошедшего между военнослужащими, призванными на ФИО3 службу из Р. Тыва и военнослужащими, призванными на ФИО3 службу из других субъектов, нанес рядовому Потерпевший №2, один удар кулаком правой руки в височную область головы слева, после чего нанес лежащему на земле Потерпевший №1 три удара металлической пряжкой поясного ремня по голове и два удара ногой по его спине, а подсудимый ФИО12 в это время нанес Потерпевший №1 удары пряжкой поясного ремня и ногами по различным частям тела.

Подсудимый ФИО12 виновным себя в инкриминируемом деянии также признал полностью, при этом показал, что он в 19-м часу ДД.ММ.ГГГГ находясь на совместной территории войсковых частей 34670, 91726 и 22263, дислоцированных <адрес>, в ходе конфликта, произошедшего между военнослужащими, призванными на ФИО3 службу из Р. Тыва и военнослужащими, призванными на ФИО3 службу из других субъектов, нанес рядовому ФИО7 несколько ударов металлической пряжкой поясного ремня по различным частям тела. Ни каких острых предметов он не использовал, при этом язычок от пряжки мог проколоть руку потерпевшему. А затем, когда Потерпевший №1 лежал на земле, нанес ему один удар металлической пряжкой поясного ремня по голове и один удар ногой по туловищу, и ФИО2 также нанес ему несколько ударов металлической пряжкой поясного ремня и ногами по различным частям тела.

Помимо личного признания, виновность подсудимых подтверждается совокупностью доказательств, исследованных в суде.

Потерпевший Потерпевший №2 показал, что около 19 часов ДД.ММ.ГГГГ он находился в месте для курения, где ФИО2 потребовал, чтобы он дал ему сигарету. Он ответил Зелену М.С., что сигарет у него нет, после чего последний нанес ему один удар правым кулаком в область левого виска, от чего он (Потерпевший №2) не удержался на ногах и упал на асфальт.

Потерпевший ФИО7 показал, что в 19 часу ДД.ММ.ГГГГ он находился в месте для курения. К нему подошел ФИО12 и без причины нанес удар неизвестным ему острым предметом, по ощущениям похожим на гвоздь, в левую руку и по одному удару металлической пряжкой поясного ремня по голове, спине и правой руке. От указанных действий у него в височной области образовалась рана, синяк на плече и рана с кровоизлиянием на левом предплечье.

Потерпевший Потерпевший №1 показал, что в 19 часу ДД.ММ.ГГГГ он находился в месте для курения, где увидел, что ФИО2, после того, как Потерпевший №2 отказался дать ему сигарету, нанес ему один удар кулаком правой руки в область левого виска, от чего Потерпевший №2 упал на асфальт. После чего между военнослужащими, призванными из Р. Тыва и военнослужащими, призванными из других регионов начался конфликт, в ходе которого ФИО2 пытался схватить его за форменное обмундирование, он сделал шаг назад, не удержался на ногах и упал на землю. После чего ФИО2 снял свой поясной ремень и нанес ему металлической пряжкой несколько ударов по голове и несколько ударов ногой по туловищу. Продолжая лежать на земле, он почувствовал, как кто-то другой нанес ему один удар металлической пряжки поясного ремня по голове и один удар ногой по туловищу.

Из показаний свидетеля Свидетель №7 следует, что в 19-м часу ДД.ММ.ГГГГ военнослужащие роты молодого поколения проследовали к мусту для курения, где он увидел, как ФИО2 нанес кому-то из военнослужащих указанной роты один удар, после чего между военнослужащими, призванными из Р. Тыва и военнослужащими, призванными из других регионов начался конфликт. Принимая меры для предотвращения конфликта он заметил лежащего на земле Потерпевший №1, рядом с которым было несколько военнослужащих, в том числе и ФИО12

Из показаний свидетеля Свидетель №8 следует, что около 19 часов ДД.ММ.ГГГГ Свидетель №7 доложил ему о произошедшем конфликте между военнослужащими, призванными из Р. Тыва и военнослужащими, призванными из других регионов. По прибытию в воинскую часть ему стало известно о том, что в ходе конфликта пострадали Потерпевший №1, Потерпевший №2 и Потерпевший №3, при этом у последнего имелась колотая рана левого предплечья.

Из показаний свидетеля Свидетель №5 следует, что в 19 часу ДД.ММ.ГГГГ он находился в месте для курения, где увидел, что ФИО2 стал требовать от Потерпевший №2 дать ему сигарету, на что Потерпевший №2 ответил отказом. После чего ФИО2 нанес Потерпевший №2 один удар правым кулаком в область левого виска, от чего последний упал. Затем между военнослужащими, призванными из Р. Тыва и военнослужащими, призванными из других регионов начался конфликт, в ходе которого ФИО2 вместе с неизвестным ему военнослужащим применяли в отношении лежащего на газоне Потерпевший №1 физическое насилие. При этом ФИО2 нанес Потерпевший №1 удар ногой по туловищу и удар по голове металлической пряжкой ремня.

Аналогичные по своему фактическому содержанию показания в части примененное физическое насилие к Потерпевший №1 дали свидетели Свидетель №4 и Свидетель №3

Из показаний свидетеля ФИО8 следует, что в 19 часу ДД.ММ.ГГГГ он находился в месте для курения, где увидел, как военнослужащими, призванными из Р. Тыва и военнослужащими, призванными из других регионов начался конфликт, в ходе которого ФИО12 вместе с неизвестным ему военнослужащим применяли в отношении лежащего на газоне Потерпевший №1 физическое насилие. При этом ФИО12, нанес Потерпевший №1 удар ногой по туловищу и удар по голове металлической пряжкой ремня, намотанного на руку.

Аналогичные по своему фактическому содержанию сведения содержатся в показаниях свидетеля Свидетель №2

Из заключения судебно-медицинской экспертизы от ДД.ММ.ГГГГ № у Потерпевший №2 при судебно-медицинском осмотре каких-либо телесных повреждений не обнаружено. При обращении за медицинской помощью Потерпевший №2 был выставлен диагноз «ЧМТ. Сотрясение головного мозга. Ушиб мягких тканей в затылочной области. Ушиб поясничного отдела позвоночника». В связи с тем, что в медицинской документации не содержится достаточных сведений, степень тяжести вреда, причиненного здоровью, определить не представляется возможным.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы от ДД.ММ.ГГГГ № у Потерпевший №3 имелись телесные повреждения в виде раны в левой височной области, образовавшейся от воздействия твердого тупого предмета с ограниченной травмирующей поверхностью, причинившая легкий вред здоровью, а также кровоизлияние на наружной поверхности верхней трети правого плеча, ссадины на тыльной поверхности правой кисти, образовавшейся от воздействия тупого твердого предмета с ограниченной травмирующей поверхностью и раны с кровоизлиянием на задней поверхности средней трети левого предплечья, образовавшейся от воздействия острого предмета, не причинившие вреда здоровью.

Из заключения судебно-медицинской экспертизы от ДД.ММ.ГГГГ № у Потерпевший №1 имелись телесные повреждения в виде раны теменной области справа, причинившей легкий вред здоровью и ссадины правого надплечья, не причинившие вреда здоровью, образовавшиеся от действия твердых тупых предметов.

По заключению ФИО3-врачебной комиссии ФИО2 и ФИО12 – А - годны к ФИО3 службе.

Из выписок из приказов воинских должностных лиц следует, что рядовые ФИО2 и ФИО12 не состояли в отношениях подчиненности и старшинства с рядовыми Потерпевший №1, Потерпевший №2 и Потерпевший №3

Оценив указанные доказательства в их совокупности, суд находит их относимыми, допустимыми и достаточными, а потому кладет в основу приговора.

Поскольку ФИО2 и ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ, действуя группой лиц, допустили нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности, сопряженное с насилием, в отношении двух и более лиц, то суд действия каждого из них квалифицирует по п. «б, в» ч. 2 ст. 335 УК РФ.

При назначении наказания подсудимому Зелену М.С. суд обстоятельствами, смягчающими наказание, признает наличие у него на иждивении малолетнего ребенка и добровольное возмещение потерпевшим вреда, также учитывает, что он вину в инкриминируемом деянии

признал, в содеянном раскаялся, является участником специальной ФИО3 операции, в ходе которой получил ранение, а также позицию потерпевших, которые на строгом наказании не настаивают.

При назначении наказания подсудимому ФИО12 суд обстоятельством, смягчающим наказание, признает добровольное возмещение вреда потерпевшим, и учитывает, что он вину в инкриминируемом деянии признал, в содеянном раскаялся, а также позицию потерпевших, которые на строгом наказании не настаивают.

С учетом указанного выше, ФИО3 суд приходит к выводу, что исправление ФИО2 и ФИО1 возможно без реального отбывания наказания и в соответствии со ст. 73 УК РФ постановляет считать назначенное наказание условным.

Вместе с тем, учитывая фактические обстоятельства и степень общественной опасности содеянного ФИО2 и ФИО12, суд не усматривает оснований для изменения категории преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 335 УК РФ, на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ.

Избранную в отношении ФИО2 и ФИО1 меру пресечения, по мнению суда, необходимым оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Учитывая имущественную несостоятельность ФИО2 и ФИО1, проходящих ФИО3 службу по призыву, суд полагает необходимым процессуальные издержки по делу возместить за счет федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 304, 307,308 и 309 УПК РФ, ФИО3 суд

приговорил:

Признать ФИО2 виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б, в» ч. 2 ст. 335 УК РФ, на основании которой назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное Зелену М.С. наказание считать условным с испытательным сроком 1 (один) год, в связи, с чем возложить на него исполнение обязанностей: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

Признать ФИО1 виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б, в» ч. 2 ст. 335 УК РФ, на основании которой назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное ФИО1 наказание считать условным с испытательным сроком 1 (один) год, в связи, с чем возложить на него исполнение обязанностей: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

Меру пресечения Зелену М.С. и ФИО1 – наблюдение командования воинской части – до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Процессуальные издержки по делу, состоящие из сумм выплаченных адвокатам ФИО9 и ФИО10 в сумме 14790 рублей за оказание юридической помощи осужденным по назначению, возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке во 2-ой Западной окружной ФИО3 суд через Курский гарнизонный ФИО3 суд в течение 10 суток со дня его провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденные вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий по делу: С.П. Фролов