



14020012063701

900109242_31560424



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

город Москва

16 марта 2022 года

Дело № А40-206736/2021-134-1237

Резолютивная часть решения объявлена 25 января 2022 г.

Решение в полном объеме изготовлено 16 марта 2022 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Титовой Е.В.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Адыг У.Г.

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению:

истец: МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (119019, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА ЗНАМЕНКА, ДОМ 19, ОГРН: 1037700255284, Дата присвоения ОГРН: 27.02.2003, ИНН: 7704252261)

ответчик: ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ» (140032, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, ЛЮБЕРЦЫ ГОРОД, МАЛАХОВКА РАБОЧИЙ ПОСЕЛОК, ШОССЕЙНАЯ УЛИЦА, 1А, ОГРН: 1035005003220, Дата присвоения ОГРН: 05.02.2003, ИНН: 5027091621)

о взыскании неустойки в размере 3 303 472, 59руб.

при участии в судебном заседании:

от истца: Васильченко О.В. (удостоверение, доверенность № 207/4/317д от 25.11.2020 г., диплом);

от ответчика: Черняев В.В.(паспорт, доверенность № б/н от 11.01.2022 г., диплом);

УСТАНОВИЛ:

МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к ЗАКРЫТОМУ АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ «НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ» (далее – ответчик) о взыскании неустойки в размере 3 303 472, 59руб.

Истец в судебном заседании поддержал исковые требования в полном объеме.

Представитель Ответчика возражал против удовлетворения исковых требований по доводам отзыва на иск.

Рассмотрев материалы дела, основания и предмет заявленных требований, оценив представленные доказательства, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении исковых требований, на основании следующего.

Как следует из материалов дела, между Министерством обороны Российской Федерации (далее -Заказчик, Минобороны России) и закрытым акционерным обществом «Научно-производственный центр Информационных региональных систем» (далее - Исполнитель, ЗАО «НПЦ ИРС») заключен государственный контракт от 09 июня 2018 г. № 1820187345451452571002041 на выполнение опытно-конструкторской работы «Совершенствование автоматизированной системы планирования обеспечения мобилизационного развертывания Вооруженных Сил Российской Федерации вооружением, военной, специальной техникой и военно-техническим имуществом по развитию нормативной базы и решению задач военного времени» (шифр темы «Стражник»)

В соответствии с пунктом 1.1 Контракта Исполнитель обязуется в установленный Контрактом срок выполнить ОКР в объеме, соответствующем качеству, результату и иным требованиям, установленным Контрактом и своевременно сдать Заказчику ее результат, а Заказчик обязуется принять и оплатить такой результат.

Пунктом 2.2 Контракта предусмотрен срок выполнения этапа № 4 ОКР - с 21 января 2020 г. - 21 мая 2020г.

Согласно пункту 4.3 Контракта датой исполнения обязательств по отдельным этапам ОКР является дата подписания Заказчиком (Представителем Заказчика) Акта сдачи-приемки выполненного этапа ОКР.

Как указал истец, работы по этапу № 4 ОКР по состоянию на 3 марта 2021 г. Исполнителем не выполнены, просрочка исполнения обязательства составляет 286 дней (за период с 22 мая 2020 г. по 3 марта 2021 г.).

В соответствии с пунктом 8.3 Контракта в случае нарушения сроков выполнения этапов ОКР, предусмотренных Контрактом, Заказчик требует уплаты неустойки (пени). Неустойка (пени) начисляется за каждый день просрочки исполнения Исполнителем обязательства, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного срока исполнения обязательства, в размере одной трехсотой, действующей на дату уплаты неустойки (пени) ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены Контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных Контрактом и фактически исполненных Исполнителем.

Работы стоимостью 50 220 010,96 руб. Исполнителем выполнены, что подтверждается Актом сдачи-приемки выполненного этапа ОКР по этапу № 1, подписанным 20 декабря 2018 г. Работы стоимостью 77 524 634,32 руб. Исполнителем выполнены, что подтверждается Актом сдачи-приемки выполненного этапа ОКР по этапу № 2, подписанным 30 августа 2019 г.

Цена Контракта составляет 209 278 316,68 руб. (в редакции дополнительного соглашения от 30 августа 2019 г. № 3 к Контракту). Ключевая ставка ЦБ РФ на дату выставления претензии - 4,25%. Расчет неустойки складывается из следующих показателей (цена Контракта - стоимость фактически исполненных обязательств) x 1/300 x ключевая ставка x количество дней просрочки.

Согласно расчёту истца, сумма неустойки за нарушение срока выполнения Работ по этапу № 4 ОКР составляет 3 303 472,59 руб.

В соответствии с условиями Контракта Минобороны России в адрес ЗАО «НПЦ ИРС» направлена претензия от 9 марта 2021 г. № 207/8/755

Претензионные требования истца не были удовлетворены, что явилось основанием для обращения в арбитражный суд с настоящим иском.

Частично удовлетворяя исковые требования, суд исходил из следующего.

В соответствии с положениями ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. При этом односторонний отказ от

исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (ст. 310 ГК РФ).

В соответствии со ст. 330 ГК РФ, неустойкой признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки его исполнения. Неустойка является одним из способов обеспечения исполнения обязательств, средством возмещения потерь кредитора, вызванных нарушением должником своих обязательств, но не должна служить средством дополнительного обогащения кредитора за счет должника.

Действующее гражданско-правовое регулирование института ответственности по общему правилу исходит из того, что лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство, несет ответственность при наличии вины (пункт 1 статьи 401 ГК РФ).

В абзаце 4 пункта 5 Постановления ВС РФ от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" указано, что вина должника в нарушении обязательства предполагается, пока не доказано обратное. Отсутствие вины в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательства доказывается должником (пункт 2 статьи 401 ГК РФ).

Соответствующих доказательств, свидетельствующих об отсутствии вины в просрочке исполнения обязательств по выполнению работ, Ответчиком в материалы дела не представлено, в связи с чем имеются основания для взыскания неустойки на основании п. 8.3 Контракта.

Согласно расчёту Истца размер неустойки за нарушение срока выполнения этапа № 4 ОКР составляет 3 303 472,59 руб.

Период просрочки заявлен с 21.05.2020 по 03.03.2021, обусловленный необходимостью устранения недостатков, выявленных в ходе проведения государственных испытаний, в связи с чем материалами дела подтверждена правомерность начисления неустойки за указанный период, а доводы Ответчика в данной части признаны необоснованными.

Вместе с тем, Истцом предъявлено требование о нарушении 4 этапа ОКР, но неустойка рассчитана исходя не из стоимости конкретного этапа, а от общей стоимости. Действующее гражданское законодательство допускает исполнение обязательства по частям (статья 311 ГК РФ), а Контрактом предусмотрено исполнение Работ именно по частям.

При отдельном расчете неустойки по каждому этапу работ, исходя из общей цены Контракта в отношении каждого этапа, приведет к необоснованному завышению суммы неустойки. С 05.10.2021г. п. 2.2. ГК – 3 126 093,92руб. (фиксированная цена этапа №4 ОКР Доп. Соглашение №4).

Исходя из изложенного, суд пришёл к выводу, что начисление неустойки правомерно производить исходя из фиксированной цена этапа №4 ОКР. Согласно произведённому судом расчёту размер неустойки на основании п.8.3 контракта составляет 131 608, 55 руб.

Согласно ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Таким образом, стороны по делу самостоятельно распоряжаются своими процессуальными правами и обязанностями, и в силу ст. 9 АПК РФ несут риск наступления последствий совершения или несовершения им процессуальных действий.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно ст. 67 АПК РФ арбитражный суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу. В соответствии со ст.68 АПК РФ обстоятельства дела, которые согласно закону, должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Оценив в соответствии со ст. 71 АПК РФ все приведенные доводы и представленные в материалы дела доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, определив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд пришел к выводу, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ, п. 6 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.03.2007 N 117 "Об отдельных вопросах практики применения главы 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации" расходы по государственной пошлине подлежат отнесению на ответчика.

Учитывая изложенное и на основании ст.ст. 12, 309, 310, 314, 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также руководствуясь ст.ст. 4, 65, 67, 68, 71, 76, 110, 156, 167-171, 176-177, 180 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с Закрытого акционерного общества «Научно-производственный центр информационных региональных систем» в пользу Министерства обороны Российской Федерации неустойку в размере 131 608, 55 руб.

В остальной части требований отказать.

Взыскать с Закрытого акционерного общества «Научно-производственный центр информационных региональных систем» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 1 580 руб.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня его принятия.

Судья:

Е.В. Титова