

[К результатам поиска](https://valuisky--blg.sudrf.ru/modules.php?name=sdp2#%7B%22groups%22:%5B%22r31%22%5D,%22sortField%22:%22case_common_doc_entry_date%22,%22c231-4fc3-a05a-21898c13e572%22,%22operator%22:%22AND%22%7D%5D%7D,%22noOrpho%22:false%7D)[name=sdp2#%7B%22groups%22:%5B%22r31%22%5D,%22sortField%22:%22case_common_doc_entry_date%22,%22c231-4fc3-a05a-21898c13e572%22,%22operator%22:%22AND%22%7D%5D%7D,%22noOrpho%22:false%7D](https://valuisky--blg.sudrf.ru/modules.php?name=sdp2#%7B%22groups%22:%5B%22r31%22%5D,%22sortField%22:%22case_common_doc_entry_date%22,%22c231-4fc3-a05a-21898c13e572%22,%22operator%22:%22AND%22%7D%5D%7D,%22noOrpho%22:false%7D)[Печать](https://bsr3.sudrf.ru/big3/showDocumentWithTemplate.action?id=3_3905ff87e58888cd1b23a164ba4b6be6&shard=r31)[id=3_3905ff87e58888cd1b23a164ba4b6be6&shard=r31](https://bsr3.sudrf.ru/big3/showDocumentWithTemplate.action?id=3_3905ff87e58888cd1b23a164ba4b6be6&shard=r31)

Дело

Движение по делу

Судебные акты

Тип документа	Приговор	
Дата судебного акта	31.08.2022	
Дата публикации	15.09.2022	
Текст документа		
	Выбор документа	Дата добавления
	1 Приговор	01.09.2022
Копия		
УИД 31RS0004-01-2022-001798-22 118/2022		№ 1-
ПРИГОВОР		
именем Российской Федерации		
город Валуйки 2022 года		31 августа
Валуйский районный суд Белгородской области в составе:		
председательствующего судьи Плотниковой И.В.,		
при ведении протокола секретарем судебного заседания Беляковой С.С.,		
с участием:		
государственного обвинителя – заместителя Белгородского транспортного прокурора Рухленко С.Н.,		
подсудимого Топчеева К.В.,		
его защитника – адвоката Губарева А.Ю.,		
рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:		
Топчеева Кирилла Викторовича, <данные изъяты> судимого 20 апреля 2016 года Аксайским районным судом Ростовской области (с учетом изменений, внесенных		

апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда от 19 апреля 2018 года) по ч. 2 ст. 228 УК РФ к 4 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима (освобожден 04 сентября 2020 года по отбытии наказания),

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 229.1 УК РФ,

установил:

Топчеев К.В. совершил контрабанду наркотических средств, то есть незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС наркотических средств, при следующих обстоятельствах.

Так, не позднее 14 мая 2022 года он, находясь на территории Украины, у неустановленного лица путем обмена на продовольственный паек приобрел наркотическое средство <данные изъяты> массой 0,17 грамма.

С целью незаконного перемещения через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС на территорию Российской Федерации 18 мая 2022 года Топчеев К.В. поместил его в футляр для очков, который положил в свою дорожную сумку, и проследовал в сторону границы.

Примерно в 08 часов 00 минут 19 мая 2022 года он на двухстороннем автомобильном пункте пропуска «Вериговка» Валуйского таможенного поста Белгородской таможни ФТС России, расположенном на 45 километре автодороги Валуйки-Приколотное на территории Валуйского городского округа Белгородской области, пересек таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС путем прохождения таможенного контроля, не осуществив при этом таможенного декларирования товаров в письменной форме, тем самым нарушив ст. ст. 21, 28 Федерального закона РФ от 08 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», а также специальные правила перемещения через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, установленные Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2011 года № 181 «О порядке ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ их прекурсоров».

В период времени с 08 часов 05 минут до 08 часов 25 минут в ходе проведения таможенного досмотра дорожной сумки, находящейся при Топчееве К.В., в футляре для очков был обнаружен бумажный сверток с наркотическим средством <данные изъяты> общей массой 0,17 грамма.

Подсудимый в судебном заседании заявил, что свою вину в совершении преступления признает полностью, раскаивается в содеянном.

Из его показаний в судебном заседании, а также данных на предварительном следствии (т. 1 л.д. 69-72, 189-194) и оглашенных по ходатайству государственного обвинителя, которые подсудимый подтвердил, следует, что в период времени с 22 марта 2022 года по 18 мая 2022 года он находился на территории Украины, где участвовал в специальной военной операции РФ в качестве добровольца без заключения контракта с Министерством обороны РФ. Примерно 14 мая 2022 года он у одного из местных жителей приобрел немного марихуаны и сильнодействующие таблетки для личного потребления, обменяв на сухие пайки для солдат. С целью следования в РФ 18 мая 2022 года он направился в сторону выезда с территории Украины, перед этим бумажный сверток с марихуаной поместил в футляр для очков, который положил к себе в дорожную сумку. На пункте пропуска «Вериговка», расположенного в Валуйском городском округе Белгородской области, он скрыл от сотрудника таможни наличие у него наркотического средства. Он знал, что <данные изъяты> является наркотическим средством и запрещена для свободного гражданского оборота. В ходе проведения таможенного досмотра в присутствии двух понятых в его дорожной сумке наркотическое средство было обнаружено и изъято. Он

сам показал сотруднику таможни, что <данные изъяты> находится в бумажном свертке в чехле для очков.

Вина Топчеева К.В. в совершении преступления, помимо его признательных показаний, подтверждается: показаниями свидетелей, протоколами явки с повинной и осмотров, справкой о результатах проведенного ОРМ, рапортом, актом таможенного досмотра, заключениями специалиста и эксперта, вещественными доказательствами.

Свидетель Свидетель №1 - ведущий инспектор отдела таможенного оформления и таможенного контроля № 2 Валуйского таможенного поста Белгородской таможни в своих показаниях (т. 1 л.д. 160-162) подтвердил, что 19 мая 2022 в период с 08 часов 05 минут до 08 часов 25 минут проводил таможенный досмотр Топчеева К.В., пересекающего таможенную границу РФ с территории Украины на ДАПП «Вериговка». В присутствии понятых и сотрудников ОБКН Белгородской таможни Свидетель № 4 и Свидетель № 5, подсудимому было предложено письменно либо устно задекларировать предметы и вещества, запрещенные к перемещению через таможенную границу РФ, включая наркотические средства и лекарственные препараты, тот ответил, что таковых у него не имеется. После чего в чехле черного цвета, находившемся в дорожной сумке Топчеева К.В., обнаружен и изъят бумажный сверток с растительным веществом серо-зеленого цвета.

Согласно показаниям свидетелей Свидетель № 2 и Свидетель №3 (т. 1 л.д. 163-168), 19 мая 2022 года около 08 часов они принимали участие в качестве понятых при таможенном досмотре багажа и ручной клади Топчеева К.В., всем участникам были разъяснены права и обязанности. Подсудимому предложено задекларировать предметы и вещества, запрещенные к перемещению через таможенную границу РФ, включая наркотические средства, он пояснил, что таковых у него нет. В ходе досмотра в чехле черного цвета, находящемся в дорожной сумке Топчеева К.В., обнаружен бумажный сверток с растительным веществом серо-зеленого цвета.

Из показаний свидетелей Свидетель № 4 и Свидетель № 5 – сотрудников ОВД ОБКН Белгородской таможни следует, что в зоне ответственности ДАПП «Вериговка» Валуйского таможенного поста Белгородской области они проводили оперативно-розыскное мероприятие «наблюдение», в ходе которого около 08 часов 00 минут 19 мая 2022 года был установлен гражданин РФ Топчеев К.В., следовавший в пешем порядке через границу РФ со стороны Украины. Подсудимый имел характерные признаки потребителя наркотических средств, а именно плохую координацию движения, замедленную речь, покраснение глаз, при этом запах алкоголя отсутствовал. В результате проведенного сотрудниками дежурной смены ДАПП «Вериговка» в присутствии понятых таможенного досмотра у Топчеева К.В. в чехле для очков, находившегося в его дорожной сумке, обнаружен и изъят бумажный сверток с растительным веществом серо-зеленого цвета - наркотическим средством <данные изъяты>) массой 0,17 грамма. Перед досмотром ему предлагалось задекларировать предметы и вещества, запрещенные к перемещению через таможенную границу РФ, включая наркотические средства, он пояснил, что таковых у него нет. В ходе проведения досмотра дорожной сумки подсудимый признался и показал, что в чехле для очков находится бумажный сверток с марихуаной, добровольно выдал его сотруднику таможни, после чего написал явку с повинной.

По результатам ОРМ «Наблюдение» 19 мая 2022 года составлена справка (т. 1 л.д. 13) о том, что в этот день на ДАПП «Вериговка» Валуйского таможенного поста Белгородской таможни был задержан Топчеев К.В., пересекавший в пешем порядке таможенную границу РФ со стороны Украины, у которого имелись признаки наркотического опьянения.

В ходе ОРМ при опросе Топчеева К.В. 19 мая 2022 года производилась видеофиксация, компакт-диск с записью осмотрен 01 июля 2022 года и приобщен к материалам дела в качестве вещественного доказательства (т. 1 л.д. 43, 154-159).

В рапорте и.о. заместителя начальника Белгородской таможни старший оперуполномоченный по ОВД ОБКН Свидетель №4 изложил, что в результате проведения оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение» 19 мая 2022 года на ДАПП «Вериговка» Валуйского таможенного поста Белгородской таможни был задержан Топчеев К.В., пересекавший в пешем порядке таможенную границу РФ со стороны Украины, у которого в ходе таможенного досмотра обнаружено и изъято наркотическое вещество каннабис (марихуана) массой 0,17 грамма (т. 1 л.д. 14-15).

Согласно акту таможенного досмотра № 10101020/190522/ф300001 от 19 мая 2022 года, ведущим инспектором ОТО и ТК № 2 Валуйского таможенного поста Бондаренко Е.С. в присутствии понятых проведен таможенный досмотр товаров, перемещаемых Топчеевым К.В., в ходе которого в сумке подсудимого был обнаружен бумажный сверток с веществом растительного происхождения, который изъят по акту отбора проб и образцов № 10101020/190522/300001 от 19 мая 2022 года (т. 1 л.д. 18-30).

Из заключения специалиста № 12403030/015 от 19 мая 2022 года (т. 1 л.д. 56) и заключения эксперта № 1-687 от 21 июня 2022 года (т. 1 л.д. 129-132) следует, что изъятое в ходе таможенного досмотра вещество является наркотическим средством «<данные изъяты>» массой 0,17 грамма. В ходе проведения исследования и экспертизы израсходовано в итоге 0,12 грамма вещества.

Оставшееся после проведения исследования и экспертизы наркотическое средство массой 0,05 грамма в бумажном свертке осмотрено 01 июля 2022 года и приобщено к материалам дела в качестве вещественного доказательства (т. 1 л.д. 146-148, 151-152).

В протоколе явки с повинной от 19 мая 2022 года Топчеев К.В. указал, что в мае 2022 года, находясь в Изюмском районе Харьковской области Украины, вблизи места дислокации ЧВК «Редут», где он проходил службу, с целью личного потребления у местного жителя обменял на продукты питания наркотическое средство марихуану и сильнодействующее вещество «<данные изъяты>», которые убрал в свою сумку. Через таможенный пункт пропуска «Вериговка» возвращался на территорию РФ 19 мая 2022 года, в его сумке в черном футляре находился сверток с марихуаной, который был обнаружен в ходе таможенного досмотра. Наркотическое средство он собирался употребить на территории РФ, при этом ему было известно, что данное вещество запрещено перевозить через границу (л.д. 16).

Суд расценивает вышеизложенные показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства как относимые, допустимые и достоверные доказательства, они относятся к событию преступления, получены с соблюдением требований УПК РФ, Федерального закона от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», согласуются между собой и с показаниями подсудимого.

Показания свидетелей по делу подробны, логичны, последовательны, противоречий не содержат, подтверждаются письменными и вещественными доказательствами. Каких-либо оснований оговора либо самоговора Топчеева К.В. не установлено.

Изложенные в экспертных заключениях выводы сделаны квалифицированными специалистами в своей области судебных экспертиз, основаны на результатах непосредственных исследований и аргументированы. Их достоверность у суда сомнений не вызывает.

Все имеющие отношение к делу вещества и предметы (диск с записью, наркотическое средство) были надлежащим образом осмотрены и обоснованно приобщены к делу в качестве вещественных доказательств.

Проверив и оценив исследованные доказательства в порядке ст. ст. 87-88 УПК РФ в совокупности, суд признает полностью доказанным наличие события совершенного Топчевым К.В. преступления, и виновность подсудимого в его совершении.

По заключению судебно-психиатрической комиссии экспертов от 22 июня 2022 года № 921 (л.д. 142-145), Топчев К.В. мог на период времени, относящийся к инкриминируемому ему деянию, а также в настоящее время в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Вместе с тем он нуждается в прохождении лечения от наркомании и медицинской и социальной реабилитации, которые ему не противопоказаны.

В судебном заседании подсудимый отвечал на поставленные вопросы последовательно, был всесторонне ориентирован, не дав усомниться в его психическом статусе. Суд признает, что он является вменяемым.

Суд квалифицирует действия Топчева К.В. по ч. 1 ст. 229.1 УК РФ, как контрабанда наркотических средств, то есть незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС наркотических средств.

Преступление совершено с прямым умыслом, поскольку Топчев К.В., перемещая через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС наркотическое средство <данные изъяты>), понимал общественную опасность своих действий, предвидел наступление общественно опасных последствий и желал их осуществления.

Предусмотренных уголовным законом оснований для освобождения подсудимого от уголовной ответственности и прекращения уголовного дела судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает, что подсудимым совершено оконченное умышленное деяние против здоровья населения, отнесенное законом к категории тяжких преступлений.

Обстоятельством, отягчающим наказание Топчева К.В., предусмотренным ст. 63 УК РФ, суд признает рецидив преступлений.

Подсудимый совершил преступление, имея не снятую и не погашенную в установленном законом порядке судимость за совершение умышленного тяжкого преступления в области незаконного оборота наркотических средств к реальному лишению свободы, образующую в соответствии с п. «б» ч. 2 ст. 18 УК РФ опасный рецидив преступлений (приговор Аксайского районного суда Ростовской области от 20 апреля 2016 года – т. 1 л.д. 101-102).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Топчеву К.В., в соответствии со ст. 61 УК РФ суд признает раскаяние в содеянном и признание вины, явку с повинной и активное содействие расследованию преступления, выразившееся в сообщении места приобретения наркотического средства и его выдаче в ходе таможенного досмотра.

При исследовании личности Топчева К.В. судом также установлено и учитывается при назначении наказания, что подсудимый является гражданином РФ, военнообязанный, участвовал в составе ЧВК добровольцем в СВО РФ, разведен, проживает с матерью, иждивенцев не имеет, к административной ответственности не привлекался, состоит на учете у врача-нарколога, других заболеваний не имеет, характеризуется по месту жительства и работы положительно, в следственном изоляторе удовлетворительно (т. 1 л.д. 93-96, т. 2 л.д. 27, 28).

В связи с тем, что преступление совершено при наличии отягчающего обстоятельства, предусмотренного ч. 1 ст. 63 УК РФ, оснований для изменения его категории в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется.

Принимая во внимание обстоятельства совершения подсудимым преступления, предметом которого является наркотическое средство в небольшом количестве, перемещенное для личных целей, учитывая установленные смягчающие наказание обстоятельства, предусмотренные ст. 61 УК РФ, совокупность которых суд признает исключительными, существенно уменьшающими степень общественной опасности преступления, суд считает возможным назначить подсудимому наказание в виде лишения свободы с учетом положений ч. 3 ст. 68 УК РФ, то есть без учета правил рецидива, установленных ч. 2 ст. 68 УК РФ, с применением ст. 64 УК РФ, то есть ниже низшего предела санкции ч. 1 ст. 229.1 УК РФ.

Данный вид и размер наказания окажет на виновного достаточное исправительное и воспитательное воздействие, будет способствовать достижению целей наказания – восстановлению социальной справедливости и предупреждению совершения новых преступлений, существенно не повлияет на условия жизни его семьи.

Каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами совершенного подсудимым преступления, личностью виновного, иных существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления обстоятельств, являющихся основанием для применения положений ст. 73 УК РФ – условное осуждение, ст. 53.1 УК РФ – замена на принудительные работы, судом не установлено.

Иное, более мягкое наказание, чем лишение свободы не сможет обеспечить цели наказания, указанные в ч. 2 ст. 43 УК РФ.

Заболеваний, препятствующих отбыванию наказания в виде лишения свободы, перечень которых утвержден Постановлением Правительства РФ от 06 февраля 2004 года № 54, у подсудимого не установлено.

На основании п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ отбывать наказание Топчеву К.В. надлежит в исправительной колонии строгого режима, поскольку он совершил преступление при рецидиве и ранее отбывал наказание в виде лишения свободы.

Принимая во внимание данные о личности подсудимого суд не находит оснований для назначения ему дополнительных наказаний в виде штрафа и ограничения свободы.

Исходя из положений ч. 1 ст. 72.1 УК РФ, суд не возлагает на подсудимого обязанность прохождения лечения от наркомании и медицинской и (или) социальной реабилитации, поскольку ему назначается наказание в виде реального лишения свободы.

В ходе предварительного расследования в порядке ст. 91 УПК РФ Топчев К.В. был задержан 20 мая 2022 года. Ему постановлением Свердловского районного суда г. Белгорода от 22 мая 2022 года была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, которая в последующем была продлена до 19 сентября 2022 года включительно.

Оснований для отмены либо изменения подсудимому меры пресечения до вступления приговора в законную силу суд не усматривает, в том числе в целях обеспечения надлежащего исполнения приговора, поскольку ему назначается наказание в виде лишения свободы.

Время содержания Топчева К.В. под стражей с 20 мая 2022 года до вступления приговора в законную силу подлежит зачету в срок лишения свободы по правилам, предусмотренным п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ, а именно из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Вещественные доказательства: компакт-диск с видеозаписью ОРМ от 19 мая 2022 года в соответствии с п. 5 ч. 3 ст. 81 УПК РФ должен храниться при уголовном деле в течение всего срока хранения; находящееся в камере хранения вещественных доказательств Белгородского ЛО МВД России на транспорте наркотическое средство <данные изъяты>) общей массой 0,05 грамма в бумажном свертке согласно п. 2 ч. 3 ст. 81 УПК РФ подлежит уничтожению.

Процессуальных издержек по делу не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 304, 307-309 УПК РФ, суд

приговорил:

Признать Топчеева Кирилла Викторовича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 229.1 УК РФ, и назначить ему наказание по этой статье с применением ст. 64 УК РФ в виде лишения свободы на срок 06 (шесть) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок отбывания наказания Топчееву Кириллу Викторовичу исчислять с даты вступления приговора в законную силу.

Меру пресечения Топчееву Кириллу Викторовичу в виде заключения под стражу до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

В соответствии с п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ зачесть в срок наказания время его содержания под стражей с 20 мая 2022 года по день вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Вещественные доказательства:

- компакт-диск с видеозаписью ОРМ от 19 мая 2022 года хранить при уголовном деле в течение всего срока хранения;

- наркотическое средство <данные изъяты>) общей массой 0,05 грамма в бумажном свертке уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Белгородского областного суда в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, путем подачи жалобы или представления через Валуйский районный суд Белгородской области.

В этот же срок осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении жалобы или представления судом апелляционной инстанции.

Судья

(подпись)

И.В. Плотникова