

Решение по уголовному делу



Информация по делу

1-15/2022

75GV0007-01-2022-000083-79

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

29 августа 2022 года город Борзя

Борзинский гарнизонный военный суд в составе председательствующего Воложанина Д.В., при секретаре судебного заседания Насировой М.Б., с участием государственных обвинителей – старшего помощника военного прокурора Борзинского гарнизона <данные изъяты> Круглика С.В. и помощника военного прокурора Борзинского гарнизона <данные изъяты> Шихахмедова Н.Э., подсудимого Алексеева А.И., защитника – адвоката Палаты адвокатов Забайкальского края Серова М.А., рассмотрев в открытом судебном заседании, в помещении суда, уголовное дело в отношении военнослужащего войсковой части № <данные изъяты>

Алексеева Артёма Ивановича, <данные изъяты>,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264.1 УК РФ,

установил:

Алексеев, будучи ранее подвергнутым постановлением мирового судьи судебного участка <данные изъяты> судебного района Забайкальского края от 12 февраля 2021 года административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, около 21 часа 35 минут 25 июля 2021 года в районе <адрес>, управлял автомобилем марки и модели «УАЗ 3163-385», государственный регистрационный знак (далее по тексту – г.р.з.) №, находясь в состоянии алкогольного опьянения. При этом срок, предусмотренный ст. 4.6 КоАП РФ, в течение которого Алексеев считается подвергнутым наказанию за совершение административного правонарушения по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, не истек.

В судебном заседании Алексеев вину в совершении инкриминируемого ему деяния признал и раскаялся в содеянном, однако от дачи показаний отказался, воспользовавшись положениями ст. 51 Конституции РФ, подтвердив показания, данные им в ходе предварительного расследования.

Так, из показаний Алексеева, данных в ходе предварительного расследования видно, что постановлением мирового судьи судебного участка <данные изъяты> судебного района Забайкальского края от 12 февраля 2021 года он был привлечён к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и ему было назначено административное наказание в виде административного ареста на срок десять суток. Около 20 часов 25 июля 2021 года он на служебном автомобиле марки и модели «УАЗ 3163-385», г.р.з. №, приехал к своему другу, с которым они употребили алкоголь, после чего на указанном автомобиле отправился обратно в отдел. Около 21 часа 35 минут 25 июля 2021 года в районе <адрес> его остановил сотрудники ГИБДД, и ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, поскольку у него имелись указанные признаки. По результату освидетельствования при помощи технического средства измерения у Алексеева было установлено состояние алкогольного опьянения, с которым он не согласился. После этого его увезли в <данные изъяты> центральную районную больницу, где провели медицинское освидетельствование, в результате которого у него было установлено состояние алкогольного опьянения.

Помимо признательных показаний подсудимого, его вина в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждается и иными исследованными в ходе судебного заседания доказательствами.

Так, из оглашенных показаний свидетелей ФИО14 и ФИО15, инспекторов ОГИБДД ОМВД России <данные изъяты>, видно, что 25 июля 2021 года они находились на дежурстве и осуществляли патрулирование в <адрес>. Около 21 часа 30 минут 25 июля 2021 года, в районе <адрес>, ими был остановлен автомобиль марки и модели «УАЗ 3163-385», г.р.з. №, которым управлял Алексеев. В ходе проверки документов у Алексеева были обнаружены признаки алкогольного опьянения - запах алкоголя изо рта и резкое изменение окраски кожных покровов лица. Далее на Алексеева были оформлены административные материалы, и было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью технического средства измерения. В результате проведенного исследования у Алексеева было установлено состояние алкогольного опьянения, поскольку в выдыхаемом им воздухе содержалось 0,516 мг/л абсолютного этилового спирта. После этого они увезли Алексеева в <данные изъяты> центральную районную больницу, где в отношении него было проведено медицинское освидетельствование, в результате которого установлено состояние алкогольного опьянения. Далее в отношении Алексеева были составлены соответствующие процессуальные документы, а также установлено, что в его действиях имеются признаки преступления, поскольку ранее он был привлечен к административной ответственности за управление транспортным средством в состоянии опьянения. При этом для фиксации процессуальных действий проводимых в отношении Алексеева применялась видеозапись.

Из оглашенных показаний свидетеля ФИО16 видно, что 25 июля 2021 года к нему в гости на служебном автомобиле приехал Алексеев, и они вместе употребили алкоголь. После этого в эти же сутки Алексеев на служебном автомобиле поехал обратно в воинскую часть и в ходе следования его задержали сотрудники ГИБДД.

Из оглашенных показаний свидетеля ФИО17 видно, что в вечернее время в конце июля 2021 года ему от командования поступило указание убыть к месту задержания Алексеева и забрать служебный автомобиль. По прибытии на место сотрудники ГИБДД передали ему

Алексеева, с которым он уехал в воинскую часть. По дороге Алексеев рассказал ему, что употребил алкоголь со своим другом.

Согласно данным, содержащимся в протоколе об отстранении от управления транспортным средством от 25 июля 2021 года № следует, что Алексеев в 21 час 45 минут указанных суток в районе <адрес> инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России <данные изъяты> <данные изъяты> ФИО18 был отстранён от управления транспортным средством – легковым автомобилем марки и модели «УАЗ 3163-385», г.р.з. №, в связи с наличием у него признаков опьянения. При этом для фиксации процессуальных действий применялась видеозапись.

Из содержания контрольного талона показаний измерительного прибора «Алкотектор Юпитер» и акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 25 июля 2021 года № следует, что у Алексеева в 23 часа 6 минут тех же суток установлено состояние алкогольного опьянения. Концентрация абсолютного этилового спирта в выдыхаемом Алексеевым воздухе по результатам измерения составила 0,516 мг/л. При этом в графе указанного акта «С результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения» имеется отметка Алексеева о несогласии результатами освидетельствования.

Согласно протоколу осмотра предметов от 12 мая 2022 года, осмотрен DVD-R диск, содержащий файл с видеозаписью продолжительностью 19 минут 35 секунд. Из видеозаписи видно, что на ней зафиксированы процессуальные действия, проведенные в отношении Алексеева. Так, инспектор ДПС ФИО19 сообщает, что в районе <адрес>, был остановлен автомобиль марки и модели «УАЗ 3163-385», г.р.з. №, которым управлял Алексеев. Далее Алексееву были разъяснены права, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 КоАП РФ, после чего ФИО20 составляет протокол об отстранении от управления транспортным средством в связи с наличием у Алексеева признаков опьянения, копию которого последний получает. На вопрос ФИО21 Алексеев отвечает, что не употреблял алкоголь. После этого ФИО22 предлагает Алексееву пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте с помощью прибора – алкотектора, на что последний соглашается. После прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Алексееву был предъявлен бумажный носитель с результатами освидетельствования, с которыми он не согласился, а также акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, который он подписал, получил копию и сделал отмету о несогласии с проведённым освидетельствованием. После этого ФИО23 предлагает Алексееву проехать на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Как видно из протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения № от 25 июля 2021 года, Алексеев направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в связи с несогласием с результатами освидетельствования.

Из акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 25 июля 2021 года № видно, что Алексеев в период с 23 часов 15 минут до 23 часов 30 минут указанных суток прошёл медицинское освидетельствование в ГУЗ «<данные изъяты> ЦРБ». В результате исследования с помощью технического средства измерения «Алкотектор Юпитер» в 23 часа 15 минут и в 23 часа 30 минут указанных суток установлено, что концентрация абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе у Алексеева составила 0,447 мг/л и 0,360 мг/л соответственно. По результатам медицинского освидетельствования у Алексеева установлено состояние опьянения.

Из копии постановления мирового судьи судебного участка <данные изъяты> судебного района Забайкальского края от 12 февраля 2021 года, вступившего в законную силу 24 февраля 2021 года, видно, что Алексеев был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и ему было назначено административное наказание в виде административного ареста сроком на десять суток.

В соответствии с заключением судебно-психиатрической комиссии экспертов от 18 июля 2022 года №, Алексеев каким-либо хроническим психическим заболеванием, временным расстройством психической деятельности, слабоумием, иным болезненным расстройством психики в период совершения инкриминируемого ему деяния не страдал и не страдает в настоящее время. Алексеев в период совершения инкриминируемого деяния мог в полной мере понимать и осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В применении к нему принудительных мер медицинского характера не нуждается. Алексеев алкоголизмом и наркоманией не страдает.

Оценив данное заключение в совокупности с материалами дела и поведением подсудимого в судебном заседании, суд считает его достоверным, поскольку оно полно, научно обосновано и дано экспертами на основе всестороннего обследования здоровья подсудимого, а поэтому, соглашаясь с данным заключением, признаёт Алексеева вменяемым.

Совокупность приведенных выше доказательств, по мнению суда, достаточна для установления вины Алексеева в инкриминируемом ему деянии.

Действия Алексеева, который около 21 часа 35 минут 25 июля 2021 года в районе <адрес>, управлял автомобилем марки и модели «УАЗ 3163-385», г.р.з. №, находясь в состоянии алкогольного опьянения, будучи ранее подвергнутым административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, суд расценивает как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 264.1 УК РФ.

В качестве обстоятельства, смягчающего наказание Алексееву за совершенное преступление, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, суд признает его действия, связанные с заглаживанием вреда, причиненного преступлением, а именно публичное выступление перед воинским коллективом, проведение профилактической беседы с водителями такси ООО «СТ-1» и внесение добровольного денежного взноса в размере 5 000 рублей в ГУСО «Борзинский центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, имени С.Д. Номоконова».

При назначении наказания суд также учитывает, что Алексеев к уголовной ответственности привлекается впервые, признал вину и раскаялся в содеянном, по военной службе и в быту характеризуется положительно, его молодой возраст, а также то, что он является участником специальной военной операции <адрес>.

При указанных обстоятельствах, а также с учётом влияния наказания на исправление подсудимого и его имущественного положения, в частности то, что Алексеев находится в трудоспособном возрасте, суд полагает возможным назначить подсудимому наказание в виде штрафа, поскольку назначение данного вида наказания будет отвечать принципу справедливости и соответствовать обстоятельствам совершенного преступления.

При этом суд не находит оснований и полной совокупности необходимых условий для применения ст. 64 УК РФ.

Вещественное доказательство – DVD-R диск, содержащий видеозапись освидетельствования 25 июля 2021 года Алексева на состояние алкогольного опьянения и его отстранения от управления автомобилем, в соответствии с п. 5 ч. 3 ст. 81 УПК РФ оставить при уголовном деле в течение всего срока его хранения.

Разрешая вопрос о распределении процессуальных издержек по делу, состоящих из сумм, выплачиваемых адвокату Серову за оказание им по назначению юридической помощи Алексеву в ходе предварительного расследования в размере 15 750 рублей суд, руководствуясь ст. 131 и ч. 1 ст. 132 УПК РФ, считает необходимым взыскать их с Алексева в доход федерального бюджета, поскольку не усматривает наличия имущественной несостоятельности подсудимого, который находится в трудоспособном возрасте.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 307 - 309 УПК РФ, суд

приговорил:

признать Алексева Артёма Ивановича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 210 000 (двести десять тысяч) рублей с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами на срок 2 (два) года.

Меру пресечения Алексеву А.И. в виде наблюдения командования войсковой части №, до вступления приговора в законную силу, оставить без изменения.

Вещественное доказательство – DVD-R диск, содержащий видеозапись освидетельствования 25 июля 2021 года Алексева на состояние алкогольного опьянения и его отстранения от управления автомобилем, в соответствии с п. 5 ч. 3 ст. 81 УПК РФ оставить при уголовном деле в течение всего срока его хранения.

Процессуальные издержки в размере 15 750 (пятнадцать тысяч семьсот пятьдесят) рублей состоящие из суммы, выплачиваемых адвокату Серову М.А. за оказание им в качестве защитника юридической помощи осужденному по назначению органов предварительного расследования, взыскать с Алексева А.И. в доход федерального бюджета.

Сумма штрафа должна быть внесена либо перечислена Алексевым А.И. по реквизитам: Военное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Восточному военному округу (ВСУ СК России по ВВО); юридический адрес: 680038, г. Хабаровск, ул. Запарина, д. 124; ИНН 2721185626; КПП 272201001; ОГРН 1112721006958; ОКТМО 08701000 (08701000001); ОКПО 92786706; код по сводному реестру получателя бюджетных средств 001F2338; лицевой счет 04221F23380, открытый в Управлении Федерального казначейства по Хабаровскому краю; банк: отделение Хабаровск банка России/УФК по Хабаровскому краю г. Хабаровск, БИК 010813050; единый казначейский счёт: 40102810845370000014; казначейский счёт: 03100643000000012200; КБК для перечисления 41711603127010000140; (в назначении платежа указывается номер уголовного дела № 1-15/2022 или номер исполнительного листа, полностью ФИО лица, которому назначено наказание в виде штрафа и лицевой счет 04221F23380).

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке во 2-й Восточный окружной военный суд через Борзинский гарнизонный военный суд в течение 10 суток со дня его постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции одновременно с подачей апелляционной жалобы либо после извещения его о принесённых другими участниками уголовного судопроизводства жалобе или представления либо получения их копии.

Судья Д.В. Воложанин