

Решение по уголовному делу



[Информация по делу](#)

1-122/2022

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

3 октября 2022 г.

г. Волгоград

Волгоградский гарнизонный военный суд в составе:

председательствующего Киршенмана В.В.,

при помощнике судьи Джафарове Р.В. и секретаре судебного заседания Дьяченко Е.О.,

с участием государственных обвинителей – <данные изъяты> Ковалева С.А., <данные изъяты> Биккузина А.И.,

потерпевшего Потерпевший №1,

представителя потерпевшего – Богатова Д.Ю.,

подсудимого Дмитриева С.В.,

защитника – адвоката Быкова Р.С.,

в открытом судебном заседании в помещении суда рассмотрел уголовное дело в отношении военнослужащего войсковой части № <данные изъяты>

Дмитриева Сергея Владимировича, родившегося ДД.ММ.ГГГГ в р.<адрес>, несудимого, с высшим образованием, женатого, имеющего на иждивении двух малолетних детей, проходящего военную службу по контракту с августа 2011 года, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес> <адрес>

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ.

Судебным следствием военный суд

установил:

около 7 часов 30 минут 24 декабря 2021 г. Дмитриев, управляя технически исправным автомобилем «Форд Фокус» (государственный регистрационный знак №), двигаясь по ул. Казахская напротив строения № 24 по ул. Гвоздкова г. Волгограда, в нарушение требований пп. 1.3, 1.5 абзац 1, 10.1, 10.2 и 14.1 Правил дорожного движения РФ (далее - ПДД РФ), совершил наезд на пешехода Потерпевший № 1, переходившего проезжую часть по нерегулируемому пешеходному переходу, в результате чего последнему причинена закрытая тупая сочетанная травма головы, шеи, груди, позвоночника, конечностей, с наличием внутримозговых гематом в обеих лобных долях, кровоподтеков обеих лобно-височных областей, повреждением легочной плевры с развитием правостороннего пневмоторакса, закрытых переломов правых поперечных отростков второго и третьего поясничных позвонков без смещения костных отломков и компрессионного перелома передне-верхнего края тела четвертого поясничного позвонка, которая являлась опасной для жизни пострадавшего и на этом основании, квалифицируется как тяжкий вред здоровью Потерпевший №1.

Дмитриев свою вину в инкриминируемом деянии признал полностью, пояснив, что 24 декабря 2021 г. примерно в 7 часов 30 минут он передвигался на принадлежащем ему автомобиле «Форд Фокус» (государственный регистрационный знак №) по ул. Казахская г. Волгограда. Подъезжая к нерегулируемому пешеходному переходу, расположенному напротив строения № 24 по ул. Гвоздкова г. Волгограда, он поздно увидел переходящего проезжую часть Потерпевший № 1, предпринял меры к экстренному торможению, однако не справился с управлением и осуществил наезд на последнего.

Помимо личного признания, виновность подсудимого подтверждается следующими, исследованными в судебном заседании, доказательствами.

Так, потерпевший Потерпевший №1 показал, что 24 декабря 2021 г., примерно в 07 часов 30 минут, он переходил проезжую часть ул. Казахская по нерегулируемому пешеходному переходу, расположенному напротив дома № 24 по ул. Гвоздкова г. Волгограда, в процессе чего на него наехал автомобиль марки «Форд Фокус», под управлением Дмитриева.

Из оглашенных показаний свидетеля Свидетель №2 следует, что 24 декабря 2021 г., в период с 06 часов 30 минут до 18 часов 30 минут, он нес службу на маршруте патрулирования по Советскому району г. Волгограда. Указанным днем, в период времени примерно с 07 часов 00 минут до 08 часов 00 минут, он выезжал на дорожно-транспортное происшествие, которое произошло на пересечении ул. Казахская и ул. Гвоздкова. На месте дорожно-транспортного происшествия установлено, что Дмитриев, управляя автомобилем марки «Форд Фокус», совершил наезд на гражданина Потерпевший №1, который переходил проезжую часть слева направо по нерегулируемому пешеходному переходу, расположенному напротив строения № 24 по ул. Гвоздкова. Дмитриев не отрицал, что совершил наезд на пешехода, при этом сослался на свою невнимательность.

Допрошенный свидетель Дмитриенко А.А. дал аналогичные Свидетель №2 показания в части осуществления им выезда на место дорожно-транспортного происшествия 24 декабря 2021 г.

Из протокола осмотра места происшествия от 24 декабря 2021 г. следует, что осмотрено место дорожно-транспортного происшествия, а именно нерегулируемый пешеходный переход, расположенный напротив строения № 24 по ул. Гвоздкова г. Волгограда. В ходе осмотра места происшествия установлено расположение дорожных знаков, состояние проезжей части, обнаружен автомобиль «Форд Фокус», а также части от указанного автомобиля.

Из протокола <адрес> осмотра места совершения административного правонарушения от 24 декабря 2021 г. следует, что указанным днем осмотрено место дорожно-транспортного происшествия, а именно нерегулируемый пешеходный переход, расположенный напротив дома № 24 по ул. Гвоздкова г. Волгограда. В ходе осмотра указанной местности установлено: положение транспортного средства «Форд Фокус» (государственный регистрационный знак №) на месте происшествия; наличие следов на участке местности; наличие следов дорожно-транспортного происшествия на автомобиле марки «Форд Фокус».

В заключении судебно-медицинского эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ, указано, что у Потерпевший № 1 обнаружена закрытая тупая сочетанная травма головы, шеи, груди, позвоночника, конечностей:

- тупая травма головы в виде ушиба головного мозга тяжелой степени тяжести с наличием внутримозговых гематом в обеих лобных долях, кровоподтеков обеих лобно-височных областей;
- тупая травма шеи в виде перелома правого поперечного отростка седьмого шейного позвонка со смещением костных отломков;
- тупая травма груди в виде множественных переломов ребер правой половины грудной клетки: перелом второго ребра, двойные переломы с третьем по восьмое ребер, переломы девятого-одиннадцатого ребер между задней и передней подмышечными линиями с очагами ушибов легких, разрывом правого купола диафрагмы, повреждением легочной плевры с развитием правостороннего пневмоторакса (скопления воздуха в плевральной полости);
- тупая травма поясничного отдела позвоночника в виде закрытых переломов правых поперечных отростков второго и третьего поясничных позвонков без смещения костных отломков, компрессионного перелома передне-верхнего края тела четвертого поясничного позвонка;
- множественные «ушибы» и ссадины конечностей, которая являлась опасной для жизни пострадавшего и на этом основании, квалифицируется как тяжкий вред здоровью Потерпевший №1.

Повреждения образовались у Потерпевший № 1 в результате воздействия тупых твердых предметов (объектов), обладавших значительной массой и действовавших со значительной энергией. Местами приложения травмирующих воздействий явились правая лобно-височная область; левая лобно-височная область; правая боковая поверхность груди.

Комплекс повреждений головы и груди образовался вследствие удара. Переломы правых поперечных отростков седьмого шейного, третьего и четвертого поясничных позвонков, тела четвертого поясничного позвонка являются характерными для образования по конструкционному механизму вследствие чрезмерного сгибания позвоночника вправо и вперед в соответствующих отделах позвоночника.

Сочетанная травма образовалась у Потерпевший № 1 незадолго (от нескольких минут до нескольких часов) до момента его поступления в стационар (24 декабря 2021 г.).

Морфологические проявления, сочетанный характер и значительный объем повреждений, их различная локализация, характеристика травмирующего фактора (тупое воздействие), а также давность причинения повреждений - не противоречат возможности образования у Потерпевший №1 сочетанной травмы в результате наезда легковым автомобилем в 07 часов 00 минут 24 декабря 2021 г.

Как указано в заключении эксперта, производившего автотехническую судебную экспертизу № от ДД.ММ.ГГГГ, в рассматриваемой дорожно-транспортной ситуации водитель автомобиля марки «Форд Фокус», приближающегося к нерегулируемому пешеходному переходу, обязан был уступить дорогу пешеходам, переходящим дорогу или вступившим на проезжую часть для осуществления перехода, имел техническую возможность выполнить требования п. 14.1 ПДД РФ и должен был руководствоваться ими, а также требованиями п. 1.3, п. 1.5 абзац 1 ПДД РФ, для предотвращения наезда на пешехода.

Согласно заключению эксперта, проводившего автотехническую судебную экспертизу № от ДД.ММ.ГГГГ, на автомобиле марки «Форд Фокус» рулевое управление, тормозная система и ходовая часть находится в работоспособном исправном состоянии.

Заключения экспертов суд находит достаточно научно обоснованными, аргументированными, они соответствуют правилам производства подобного рода экспертиз, согласуются с другими доказательствами, исследованными в ходе судебного заседания, и не вызывают у суда сомнений в своей достоверности.

Вышеприведенные доказательства в своей совокупности взаимно дополняют и подтверждают друг друга, являются логичными, убедительными и непротиворечивыми, вследствие чего суд считает доказанной вину подсудимого.

Действия Дмитриева, который около 7 часов 30 минут 24 декабря 2021 г., управляя технически исправным автомобилем «Форд Фокус», двигаясь по ул. Казахская напротив строения № 24 по ул. Гвоздкова г. Волгограда, совершил наезд на пешехода Потерпевший №1, переходившего проезжую часть по нерегулируемому пешеходному переходу, в результате чего последнему причинен тяжкий вред здоровью, суд расценивает как нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека и квалифицирует по ч. 1 ст. 264 УК РФ.

При решении вопроса о назначении подсудимому вида и размера наказания суд учитывает, что до совершения указанного деяния Дмитриев ничего предосудительного не совершил, за период прохождения военной службы характеризуется положительно, принимал участие в специальной военной операции.

В соответствии с ч. 1 ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Дмитриеву, суд признает наличие у него двух малолетних детей, являющихся с повинной, активное содействие расследованию преступления, а также совершение Дмитриевым иных действий, направленных на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему - добровольное возмещение понесенных потерпевшим расходов, связанных с прохождением лечения.

Разрешая вопрос о виде подлежащего назначению наказания, суд учитывает, что согласно требованиям ч. 7 ст. 53.1 и ч. 6 ст. 53 УК РФ, Дмитриеву, являющемуся на момент совершения деяния военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, не может быть

назначено наказание в виде ограничения свободы

и принудительных работ, предусмотренные санкцией ч. 1 ст. 264 УК РФ.

Поскольку подсудимый совершил впервые преступление небольшой тяжести, и отсутствуют обстоятельства, отягчающие наказание, в соответствии с ч. 1 ст. 56 УК РФ Дмитриеву не может быть назначено наказание в виде лишения свободы.

В связи с этим суд приходит к выводу о возможности назначения Дмитриеву основного наказания в виде штрафа.

При определении размера штрафа суд учитывает имущественное положение Дмитриева и его семьи, а также возможность получения им дохода.

На основании ч. 3 ст. 47 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного деяния и личности виновного, суд признает невозможным сохранение за ним права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами.

Для обеспечения исполнения приговора, с учетом характера совершенного Дмитриевым преступления и подлежащего назначению наказания, избранную подсудимому меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке следует оставить без изменения.

При рассмотрении вопроса о судьбе вещественных доказательств суд руководствуется положениями ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст. 307, 308 и 309 УПК РФ, суд

приговорил:

Признать Дмитриева Сергея Владимировича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 80 000 (восемьдесят тысяч) рублей.

На основании ч. 3 ст. 47 УК РФ, назначить Дмитриеву Сергею Владимировичу дополнительное наказание в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами на срок 2 (два) года.

Меру процессуального принуждения осужденному Дмитриеву С.В. в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Назначенный Дмитриеву С.В. штраф в качестве уголовного наказания подлежит перечислению осужденным в Управление Федерального казначейства по <адрес> (<адрес> №), банк получателя - отделение Ростов-на-Дону Банка России УФК по <адрес>-на-Дону, БИК №, единый казначейский счет №, казначейский счет №, ИНН №, КПП №, КБК №, ОКТМО №.

По вступлении приговора в законную силу вещественное доказательство по делу - автомобиль марки «Форд Фокус» (VIN №) передать собственнику – ФИО8

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Южного окружного военного суда в течение 10 суток со дня его постановления.

В случае направления уголовного дела в судебную коллегия по уголовным делам Южного окружного военного суда для рассмотрения в апелляционном порядке осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в заседании суда апелляционной инстанции, поручить осуществление своей защиты избранному защитнику, отказаться от защитника либо ходатайствовать перед судом апелляционной инстанции о назначении защитника.

Председательствующий по делу

В.В. Киршенман